

# suporte betboo com - jandlglass.org

Autor: jandlglass.org Palabras-clave: soporte betboo com

---

## Republicanos tienen probabilidades excepcionales de hacerlo bien con los votantes afroamericanos en 2024

Los sondeos a lo largo del ciclo de 2024 han sugerido que los republicanos podrían obtener resultados excepcionalmente buenos entre los votantes afroamericanos.

Aun con Kamala Harris en la parte superior de la papeleta, más de una quinta parte de los votantes negros dicen que apoyan a Donald Trump. Los votantes negros más jóvenes parecen particularmente abiertos a votar por el partido republicano.

A simple vista, esto parece un cambio drástico en las afinidades electorales de los estadounidenses. La última vez que los republicanos obtuvieron números incluso cerca de esos niveles con los votantes negros fue en 1976. Y dado que los votantes negros actualmente representan casi una cuarta parte de la base demócrata, un escenario en el que más del 20% de estos electores se desvíen hacia el otro lado sería absolutamente devastador para las perspectivas electorales de la vicepresidenta.

La buena noticia para los demócratas es que, incluso si los sondeos han capturado con precisión el sentimiento general de los votantes negros en los EE. UU., es poco probable que reflejen la distribución real de votos en noviembre.

## Las elecciones se deciden por los votantes, no por los encuestados

Durante el ciclo electoral de 2024, el candidato libertario Gary Johnson consistentemente se situó en torno al 9% de los votos en las encuestas. A medida que la carrera se estrechó en las semanas previas a las elecciones, los votantes comenzaron a desertar hacia uno de los candidatos de la parte superior de la boleta. Sin embargo, en la semana previa a la votación, todavía estaba por encima del 6%. Al final, terminó con poco más del 3%.

En el ciclo electoral de 2024, el candidato del Partido Verde Howie Hawkins encuestó al 2% del voto nacional seis semanas antes de las elecciones. Al final, obtuvo aproximadamente una cuarta parte de 1% de los votos.

En el ciclo actual, Robert F Kennedy Jr encuestó por encima del 10% durante la mayor parte de la carrera y, en su punto más alto, estuvo más del doble de eso. Sin embargo, a medida que la carrera se ha vuelto más ajustada (estamos a menos de 90 días), y después de que Joe Biden abandonara la contienda, Kennedy ahora encuesta alrededor del 4%. Al final, probablemente sería afortunado si obtuviera la mitad de esos votos en noviembre.

En resumen: a pesar de que la mayoría de los estadounidenses consistentemente han expresado su apoyo a alternativas a los candidatos nominados demócratas y republicanos, los candidatos de terceros partidos consistentemente subpermean en las urnas en relación con sus encuestas &mdash; incluso en ciclos (como 2024) donde inusualmente altos números de votantes desagradan a *ambos* candidatos principales.

Una de las principales causas de esta brecha entre las encuestas y los resultados es que las contiendas se deciden en última instancia por quién se presenta a votar el día de las elecciones. Y los estadounidenses que están disgustados con ambos candidatos principales a menudo encuentran otras cosas que hacer un martes por la tarde en lugar de hacer fila en un lugar de votación para emitir un voto por alguien que tiene poca probabilidad de ganar realmente.

Y cuando estos votantes *realmente* se presentan en la casilla electoral, a menudo es para sostener la nariz y votar por quien perciben como el menos malo de los dos candidatos principales, para negar la victoria al candidato que menos prefieren. Y así, al final, pocos estadounidenses que expresan su apoyo a los candidatos de terceros en las encuestas realmente muestran para votar por ellos. Las encuestas pueden capturar con precisión las preferencias de los estadounidenses por los candidatos de terceros, pero no predicen bien el comportamiento de votación con respecto a esos candidatos.

Una historia similar se aplica al apoyo negro a los republicanos.

Aunque las encuestas de este ciclo han encontrado consistentemente que casi una quinta parte de los estadounidenses negros están abiertos a votar por Trump, también muestran que la mayoría de los votantes negros podrían ser fácilmente persuadidos para votar por alguien más que por quien están inclinados en este momento, la mayoría de los votantes negros tienen compromisos mucho más débiles con su candidato preferido actual que otros estadounidenses, y aproximadamente una tercera parte dice que probablemente no votará en absoluto. Este patrón de respuestas también se refleja en el comportamiento histórico de votación: los votantes negros son más propensos que la mayoría de otros estadounidenses a ausentarse de las elecciones.

A nivel general, los estadounidenses que más probablemente se presenten en el día de las elecciones &mdash; los votantes altamente educados, de clase media-alta, urbanos y suburbanos &mdash; ahora tienden a favorecer a los demócratas, incluso mientras que los votantes de baja probabilidad (jóvenes, trabajadores de clase baja e ingresos bajos, y / o menos educados estadounidenses, especialmente aquellos que viven en pequeños pueblos y áreas rurales) han estado cambiando hacia la derecha.

Históricamente, la dinámica ha sido la contraria. Los demócratas *beneficiaron* de una alta participación y buscaron expandir el acceso y la participación, mientras que los republicanos buscaron agresivamente suprimir la participación aumentando las restricciones de votación, purgando las listas de votantes, manipulando los distritos electorales y socavando la Ley de Derechos de Votación. Sin embargo, a medida que el Partido Demócrata se reorientó en torno a los profesionales de la economía del conocimiento, muchos otros constituyentes se inclinaron en la otra dirección. Y dado que hay muchos más "normies" que hay capitalistas simbólicos, la alta participación ahora tiende a favorecer a los republicanos en lugar de a los demócratas.

Esto importa porque los avances electorales de los republicanos entre los afroamericanos se concentran más fuertemente entre los bloques de votación de baja probabilidad (como los votantes más jóvenes y menos acomodados o educados) y, como consecuencia, cuanto más baja sea la participación electoral general, más podemos esperar que los republicanos subperforen entre los votantes negros en relación con las encuestas.

En 2024, el GOP obtuvo una parte mayor del voto negro que en ciclos anteriores, pero esto se debió en parte a la participación récord entre los votantes no blancos (mientras que los demócratas sobreperforaron en elecciones especiales subsiguientes que tuvieron una participación mucho más baja en general). Desafortunadamente para Trump, hay signos de que la participación de los votantes negros este ciclo puede ser significativamente menor entre los votantes de baja probabilidad. Como resultado, la participación de los republicanos entre los votantes *negros* en 2024 puede terminar siendo significativamente menor que las encuestas sugieren.

La mala noticia para los demócratas es que Trump no necesariamente *necesita* obtener alrededor del 20% de los votos negros para congelar a Kamala fuera de la Casa Blanca. Si él está a punto de superar marginalmente sus números del ciclo pasado, a los demócratas les quedaría un camino precario hacia la victoria a menos que puedan compensar las pérdidas con otros constituyentes en estados swing.

**Ambos los partidos han estado alienando a sus constituyentes centrales**

Desde 2010, los demócratas han estado consistentemente perdiendo cuota de voto entre los votantes afroamericanos en cada elección intermedia y general.

Y no solo se estaban yendo los votantes afroamericanos, sino también los hispanos estadounidenses, los minoristas religiosos y los votantes menos acomodados o educados. Los mismos poblaciones que los demócratas a menudo se imaginan como representantes y defensores. Los mismos constituyentes que estaban destinados a garantizar a los demócratas una mayoría electoral indefinida.

Estas deserciones fueron altamente consecuentes: contribuyeron a enormes limpiezas en el Congreso de 2010 a 2014 y costaron a los demócratas la Casa Blanca en 2024 (como la attrición de votantes negros ayudó a dar la vuelta a los estados de Georgia, Pensilvania, Michigan y Ohio, incluso como la alienación hispana ayudó a inclinar Arizona, Texas y Florida hacia los republicanos).

Se asumió que con Trump en la Casa Blanca, los votantes minoritarios volverían a florecer al Partido Demócrata. En cambio, el GOP mantuvo sus márgenes con los votantes no blancos en las elecciones intermedias de 2024. Las ganancias demócratas en esa elección fueron casi exclusivamente debido a los cambios entre los blancos altamente educados, de clase media-alta, urbanos y suburbanos.

En 2024, los votantes negros en estados como Carolina del Sur ayudaron a salvar la campaña de primarias flotante de Biden. En respuesta, el presidente prometió nombrar a una mujer negra como su compañera de fórmula si ganaba la nominación demócrata. Finalmente se estableció en Harris.

Esta elección fue destacada porque Harris no era popular entre los votantes negros durante la primaria. Normalmente se rezagaba no solo detrás de Biden, sino también detrás de Bernie Sanders, Elizabeth Warren y a veces detrás de otros competidores también &mdash; consistentemente encuestando al 5% con los afroamericanos.

Ese sentimiento general parece haber continuado a través de las elecciones generales. Aunque la nominación de Harris fue histórica en virtud de ser potencialmente la primera vicepresidenta negra, femenina y / o asiática, su aparición en la papeleta generó poca entusiasmo entre ninguno de estos grupos de votantes. Los demócratas obtuvieron una menor parte de los votos negros y los votos asiáticos en 2024 en comparación con 2024 (a través de las líneas de género). Los demócratas pudieron sin embargo cincelar una estrecha victoria electoral colegiada principalmente porque *los hombres blancos* (especialmente los autoidentificados "moderados" y "independientes") se apartaron de Donald Trump en 2024.

Estos patrones continuaron a través de las elecciones intermedias de 2024: los votantes no blancos, incluidas las mujeres no blancas, se desplazaron mucho más hacia el GOP que los votantes blancos (especialmente los hombres blancos). Y parece probable que los demócratas vean más attrition en 2024, incluso si es menos de lo que actualmente sugieren las encuestas. Contrariamente a las narrativas optimistas que circularon cuando Obama fue llevado a la oficina, en realidad es bastante difícil mantener una coalición que se centre en los profesionales de la economía del conocimiento pero que también sea atractiva para los estadounidenses menos adelantados.

## **Chelsea es eliminado de la Champions League Femenina por Barcelona**

Con valentía y algunos reclamos, el sueño de Chelsea por la Champions League se esfumó frente a una multitud récord de 39,398 espectadores. Un gol en la primera mitad de la hábil Aitana Bonmatí, la controversial tarjeta roja para Kadeisha Buchanan y un polémico penal en la segunda mitad anotado por Fridolina Rolfö negaron a las dirigidas por Emma Hayes un lugar en la final en Bilbao el próximo mes y un final soñado para su tiempo con los Blues.

## Cambios y alineaciones

Hubo un cambio en cada bando para el duelo en Stamford Bridge. Mayra Ramírez estuvo fuera de la convocatoria por completo, con Hayes confirmando que la internacional colombiana sufrió una lesión que obligó a "cambiar de dirección" y brindar a Catarina Macario una primera titularidad en la Champions League para el Blues. Por otra parte, Jonatan Giráldez convocó a Lucy Bronze en lugar de Mariona Caldentey para el conjunto visitante.

## El contexto del partido

Chelsea había logrado lo impensable en España, entregando la primera derrota en casa de Barcelona en más de cinco años y manteniendo a raya a un equipo que no había fallado en anotar desde abril de 2024. Estos datos hablaban del desafío que enfrentaban en Stamford Bridge, donde se vendió todas las entradas por primera vez. ¿Sería suficiente un gol?

## El gol de Barcelona y la reacción de Chelsea

Barcelona necesitó 25 minutos para deshacer el magnífico trabajo de las dirigidas por Hayes en la capital catalana, y el gol parecía venir desde antes.

Bonmatí había advertido de la calma en el vestuario de Barcelona. "Hemos sido capaces de superar momentos más difíciles, como la final de Eindhoven", dijo, en referencia a la remontada de Barcelona el año pasado cuando se repusieron de dos goles abajo para vencer 3-2 al Wolfsburgo. "Si lo hicimos en 45 minutos, también podemos hacerlo en 90."

Sería la maestra balón de oro quien encontraría la apertura, eludiendo a Niamh Charles antes de sacar su disparo. Se requirió una pequeña deflexión en el muslo de Buchanan para que el balón viajara más allá del alcance de Hannah Hampton.

## La reacción de Chelsea y la expulsión de Buchanan

El gol provocó la reacción de las dirigidas por Hayes. De repente, empezaron a escapar de la presión agresiva de Barcelona y estuvieron cerca de recuperar su ventaja en tres ocasiones en siete minutos. Sin embargo, no sería suficiente.

Chelsea se enfrentó a una tarea aún más cuesta arriba cuando Buchanan recibió una tarjeta roja por una reacción tardía contra Patri Guijarro. Fue una decisión discutible, y el banco de Chelsea protestó con entusiasmo.

## La polémica penal y el empate de Barcelona

Hayes's side were dealt another tough hand moments later, with Jess Carter easing the escape artist Bonmatí into Law

---

### Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: suporte betboo.com

Palavras-chave: **suporte betboo.com - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2024-08-21