

# kto como ganhar # sport bet apostas esportivas

Autor: [jandlglass.org](http://jandlglass.org) Palavras-chave: kto como ganhar

---

## Resumo:

**kto como ganhar : Seu destino de apostas está aqui em [jandlglass.org](http://jandlglass.org)! Registre-se hoje e receba um bônus emocionante!**

Foi criado em 1892 pelo barão João Batista Viana Drummond, fundador do Jardim Zoológico do Rio de Janeiro, em Vila 0 Isabel, Rio de Janeiro, RJ, Brasil.[1][2]

A fase de intensa especulação financeira e jogatina na bolsa de valores nos primeiros anos 0 da república brasileira causou grave crise ao comércio.

Para estimular as vendas, os comerciantes instituíram sorteios de brindes.

Assim é que, querendo 0 aumentar a frequência popular ao zoológico, o barão decidiu estipular um prêmio em dinheiro ao portador do bilhete de entrada 0 que tivesse a figura do animal do dia, o qual era escolhido entre os 25 animais do zoológico e passava 0 o dia inteiro encoberto com um pano.

O pano somente era retirado no final do dia, revelando o animal do dia.

---

## Índice:

1. kto como ganhar # sport bet apostas esportivas
  2. kto como ganhar :kto ganho antecipado
  3. kto como ganhar :kto ou bet365
- 

## conteúdo:

### 1. kto como ganhar # sport bet apostas esportivas

Artista de uma gravação, quase 150 shows esgotados e um guarda-roupa rotativo com 11 designers: Estes foram os ingredientes vencedores da renomada turnê mundial do Taylor Swift. Mais do que a metade de **kto como ganhar** corrida, o Eras Tour é agora oficialmente uma série com maior bilheteria **kto como ganhar** shows da história e ganhou mais US\$ 1 bilhão na receita das vendas mundiais. Então astronômica foi um sucesso para Swift; ela era menos megaestrela musical - sendo seus concertos gerando 5 bilhões dólares nas economias locais segundo dados divulgados pela Associação Americana dos Viajantes (US Travel Association).

Realizando uma obra musical que se estende por 18 anos, o conjunto de três horas e meia da Swift pode ser um mash-up sonoro sônico. Mas está cheio com níveis consistentes: traje para os corpos Zuhair Murad (o mais recente revelado **kto como ganhar** Londres contou com 10.000 contas), camiseta alisada do lantejoulas Ashishe mostra saia patins embelezados pelo cristal Roberto Cavalli no ano passado ou alguns bustieres como nome...

### Expert **kto como ganhar** alegação de que até 40 obras de arte falsas estão à venda no eBay

Um "Monet" e um "Renoir" estão entre as até 40 obras de arte falsas que estão à venda no eBay, de acordo com uma pesquisa realizada por uma especialista de alto nível.

A Dra. Carina Popovici, especialista **kto como ganhar** autenticação de obras de arte, disse que aplicou tecnologia de inteligência artificial (IA) de ponta **kto como ganhar** imagens anunciadas no site online e ficou chocada ao descobrir que muitas tinham uma "alta probabilidade" de não serem autênticas.

Até agora, ela encontrou até 40 obras de arte falsas e disse que havia muito mais.

"O algoritmo as identificou como falsificações", disse ela.

"O que encontramos hoje, foi que havia falsificações por todo o lugar. Tudo o que analisamos resultou **kto como ganhar** não ser arte verdadeira, uma probabilidade negativa com 95% ou mais. Estou certo de que isso é apenas a ponta do iceberg."

## Identificados obras falsificadas no eBay

- Uma pintura anunciada como Monet, intitulada Floresta com um riacho, com um preço de R\$599.000 (£477.000).
- Uma pintura listada como Renoir, descrita como um estudo de Claude Renoir, custando R\$165.000.

No site do eBay, é dito:

Não permite-se a venda de itens falsos ou cópias não autorizadas.

O anúncio para o Renoir foi removido após o Guardian entrar **kto como ganhar** contato com o vendedor – que se baseia na Flórida com o nome de usuário **kto como ganhar** eBay metasis. Em uma mensagem para o Guardian, eles disseram não vender arte falsificada.

A vendedora da pintura atribuída a Monet tem o nome de usuário **kto como ganhar** eBay antiquepage e está baseada **kto como ganhar** Millersburg, Ohio. Ela não respondeu ao Guardian.

A descrição para o leilão afirma:

Eu garanto totalmente que a pintura é uma original de 1867 **kto como ganhar** óleo sobre tela, assinada e datada por Claude Monet. A pintura não está **kto como ganhar** condições perfeitas e não possuo nenhuma documentação. Além de eu possuí-la por mais de 20 anos.

## Anúncio Removido

O anúncio para a pintura atribuída a Monet foi removido do eBay após o contato do Guardian com o vendedor. A vendedora permanece **kto como ganhar** silêncio, sem resposta.

## 2. kto como ganhar : kto ganho antecipado

kto como ganhar : # sport bet apostas esportivas

Aviator é um dos princípios motores de busca do mercado, e é possível ganhar hasteda grátis neve. Mas como está disponível?

O que é a Rodada Grátis?

Um conceito que se refere à quantidade de dinheiro um jogador pode ganhar em uma jogada do azar, sem precisar investir nenhum Dinheiro próprio.

Como funciona a rodada grátis no Aviator

A Rodada não é aviator funcione de maneira semelhante um outro jogos do ázar. O jogador precisa se cadastrar no site da Aviator e elecionar o jogo que deseja jogar, Em seguida você precisa ganhar pontos para quem pode ser usado por ganhares varadas gratis!

Goiás e Coritiba são dosis times de futebol brasileiro que jogam no Campeonato Brasileiro. A parte entre dois tempos é sempre Sempre muy emocionante and intensidade, e mudas vezes É difícil Dizer qual time vence /p>

Goiás é um tempo mais velho e tradicional, fundado em **kto como ganhar** 1933.

Coritiba é um tempo mais novo, fundado em **kto como ganhar** 1985.

Em geral, a performance de Goiás é mais consistente mas Coritiba tem uma capacidade única do virar partidas difíceis.

### 3. kto como ganhar : kto ou bet365

Na parte que fala sobre a TV que transmitiu o Super Bowl XLVIII você está corrigindo o campeão, foi o Baltimore Ravens por 34 x 31 no San Francisco 49 years

Gostaria de lhe convidar para participar da votação de destaque acima.

O artigo necessita de sete avaliações no mínimo para ser destacado, e a votação tem 5, além de terminar hoje no fim do dia.

Se puder, avalie o artigo e vote segunda a **kto como ganhar** opinião: AD, AB ou qualidade 4.

Tiago Abreu diga 13h38min de 14 de agosto de 2012 (UTC)

obrigado por ter citado uma fonte melhor pros rebeldes curdos.

fico te devendo uma.

absComa-andante (discussão) 22h37min de 14 de agosto de 2012 (UTC)

Olá Coltsfan, bom dia.

Colega, gostaria de pedir desculpas por qualquer atitude belicosa de minha parte.

Sei que também não fui muito cortês contigo.

Espero que isto seja passado, não precisamos ter uma má convivência, és um bom e experiente editor e peço desculpas por, num momento de impeto pessoal, ter dito que não queria **kto como ganhar** ajuda.

Também já havia me reportado ao colega Biologo32.

Ao olhar com mais impessoalidade, de fato, o artigo Walter Brown (criacionista), está melhor da forma posta posteriormente por ti.

Nesta hora, não podemos ser orgulhosos.

O que é certo, é certo!

Espero que fique tudo em paz.

Desculpe e obrigado.

Didasklos diga-me! 13h32min de 16 de agosto de 2012 (UTC)

Pode dar o voto aqui? Obrigado--Edviges (discussão) 08h53min de 17 de agosto de 2012 (UTC)

You put my picture in a box, It was the one inside your locket, What happened to the keys that used to jingle in your pocket, Your fingers say to come, But your eyes say I should stop it, If I regret all I've done, I would be trapped inside that locket.

Alo Coltsfan, Não tenho certeza que o anexo do artigo do Massacre de Katyn irá ser eliminado, o Raimundo tem diversos seguidores na WP como Defensor da Wiki, é so ver a quantidade de medalhas que tem em tão pouco tempo.

Eles vão aparecer no momento final.Abracos.

DARIO SEVERI (discussão) 04h27min de 18 de agosto de 2012 (UTC)

Tome cuidado em não cancelar 3 vezes o mesmo artigo.R3R.

DARIO SEVERI (discussão) 14h38min de 18 de agosto de 2012 (UTC)

quais detalhes estariam faltando?Coma-andante (discussão) 17h10min de 18 de agosto de 2012 (UTC)

estas fontes são boas pro artigo guerra civil síria? [[1]], [[2]], [[3]], [[4]] (lembrando que foi o fato da al Jazeera tendo passado a informação errada dos satélites violados foi o que causou o pedido de demissão destes jornalistas).

Além do mais,a fonte que vc eliminou falava de uma reportagem sobre valores por cabeça que cada rebelde recebia e foi censurada pela emissora.

e da morte do jornalista ali abbas: [[5]] .

Coma-andante (discussão) 18h00min de 18 de agosto de 2012 (UTC)isto se...

eu estiver continuando a colocar pesquisa inédita e não colocando fontes fiáveis e verificáveis. fora isso,vc não pode me bloquear.

Coma-andante (discussão) 19h23min de 18 de agosto de 2012 (UTC)

se for só isso que vc falou,eu fico uma pouco mais calmo.

agora é só seguir em frente!Coma-andante (discussão) 19h32min de 18 de agosto de 2012 (UTC)  
Meia medalha Concedo-lhe esta medalha pela **kto como ganhar** cooperação, especialmente para a edição produtiva com alguém que tem um ponto de vista oposto.  
Forte abraço! Didasklos diga-me! 12h42min de 27 de agosto de 2012 (UTC)  
Poderia avaliar os artigos Grande Mesquita de Gaza (votação) e María la del Barrio (votação) e votar? Fico agradecido.  
Guilherme kath 00h58min de 28 de agosto de 2012 (UTC)  
Olá Coltsfan, gostaria muito que você fizesse uma revisão no artigo Born to Die (canção) e citasse os erros encontrados nesta página.  
George Miranda FQTE 15h36min de 28 de agosto de 2012 (UTC)  
Olá Coltsfan, peço-lhe, quando disponível, que avalie este artigo.  
Acrescente um comentário e/ou o seu voto nesta página.  
Depois de várias correspondências a inúmeras críticas, julgo que o artigo encontrou um condição que corresponda a todas as exigências para AB.Vote por favor.Agradecido.  
-- Pedro Coutinho escreve 22h49min de 28 de agosto de 2012 (UTC)  
Olá! Se não for muito incômodo, queria lhe pedir a opinião sobre esse artigo.  
Ficaria muito grato.Boas edições!  
Math eus (discussão) • (contribuições) às 9h30min.  
do dia 29 de agosto de 2012.  
Vou dar uma olhada, mas estou meio atrapalhado nos próximos dias.  
Se eu acabar me esquecendo, dê-me uma cutucada! :) Ah, e eu tentaria azular os links de qualquer maneira.  
Abraço, Alexandre Giesbrecht (discussão) 12h22min de 1 de setembro de 2012 (UTC)Ainda não.  
Pior que nem por ter esquecido, mas por falta de tempo, mesmo.  
Até comecei a dar uma lida um dia nessa semana, mas, mal tinha começado, e estou rou uma bomba que tive de dar atenção.  
Mas vou ver se não demoro a fazê-lo.  
(E pode me cobrar de novo se for o caso!) Abraço, Alexandre Giesbrecht (discussão) 22h13min de 23 de setembro de 2012 (UTC)  
Consegui até agora revisar mais ou menos metade.  
A coisa anda corrida, tanto é que mal tenho contribuído.  
Mas vou ver se ainda consigo terminar antes do fim do ano.  
hehehehehe Abraço, Alexandre Giesbrecht (discussão) 20h44min de 30 de novembro de 2012 (UTC)Alo Coltsfan .....

Caro amigo, tenha paciencia com novatos.....Um grande abraço.  
-- DARIO SEVERI (discussão) 02h39min de 2 de setembro de 2012 (UTC)  
Concordo plenamente com voce, ja tinha lido sobre o branqueamento das tuas paginas, mas ... hoje encerra uma votação, e eu quero ela que seja cancelada, um editor está cortejando um serie de outros para vencer, não quero que isso aconteça."Macchiaveli".  
Abraços DARIO SEVERI (discussão) 03h27min de 2 de setembro de 2012 (UTC)  
desculpa por invadir tua PU,foi um momento de impaciência meu.  
quanto aquela foto,achei que estava no commons e que podia usar,mas errei no copy e past.  
mas obrigado pelo comentário.Coo...  
oomandante! Presente! (discussão) 13h23min de 2 de setembro de 2012 (UTC)  
Olá, caro Coltsfan, quanto tempo! Preciso de **kto como ganhar** ajuda quanto à página "All I Want Is You".  
Eu movi o título desta página "All I Want Is You (canção)" para "All I Want Is You (canção de U2), como uma forma de padronizá-la, visto que existe uma canção de mesmo nome do cantor Bryan Adams.  
No título "All I Want Is You" (referente à canção de Bryan Adams), só possuía este nome, "All I Want Is You", não indicando nenhum tipo de referência, quanto a quem canta a canção.  
Por isso, tomei a liberdade de alterar ambas as páginas:1.  
"All I Want Is You", canção de U2 - "All I Want Is You (canção)" movido para "All I Want Is You

(canção de U2)2.

"All I Want Is You", canção de Bryan Adams - "All I Want Is You" movido para "All I Want Is You (canção de Bryan Adams)"

Porém, um editor modificou as referidas páginas, afirmando ser desnecessária as mudanças que fiz.

O editor mudou a página "All I Want Is You (canção de U2) - movido para "All I Want Is You (U2)", sendo a mesma coisa na página "All I Want Is You (canção de Bryan Adams)" - movido para "All I Want Is You (Bryan Adams)".

Tentei desfazer o que ele fez, mas não consegui.

Por isso, como você é revisor, peço seu auxílio para desfazer a situação, claro, se estares de acordo comigo!

Agradeço **kto como ganhar** atenção, atentiosamente!

Gabriel bier (Mensagens) 14h16min de 02 de setembro de 2012 (UTC)

Caro Coltsfan, Agradeço por **kto como ganhar** atenção.

Muito obrigado! Boas contribuições para você também! Gabriel bier (Mensagens) 16h24min de 02 de setembro de 2012 (UTC)WikiRio 10.

O Os wikipedistas vão tomar o Rio de Janeiro este mês.

O WikiRio completará a **kto como ganhar** décima edição e conta com a presença de todos os cariocas, vizinhos, agregados, turistas...

Para que o evento seja um sucesso, estamos decidindo na página de discussão as melhores datas e locais, de modo que todos possamos estar presentes para trocar ideias sobre a Wikipédia e qualquer outra coisa.

Não perca a oportunidade de conhecer os colaboradores que, como você, acreditam no livre compartilhamento do conhecimento! Vinicius Siqueira MSG 16h50min de 4 de setembro de 2012 (UTC)

ok então, pode excluir lá :/ foi mal por ter tirado a marcação de remoção, sou novo aqui...

-comentário não assinado de 187.2.251.

246 (discussão • contrib) 17h08min de 4 de setembro de 2012

o que foi que aconteceu que eu cito fontes no artigo guerra civil síria e o título da fonte não aparece?Coo...

oomandante! Presente! (discussão) 21h28min de 4 de setembro de 2012 (UTC)

O artigo está realmente ficando excessivamente longo não vamos torna-lo cansativo de ler.

Coloquei essa mesma obs.

para o Coma-andante .

Abracos -- DARIO SEVERI (discussão) 22h01min de 4 de setembro de 2012 (UTC)

Doutor, em primeiro lugar saudações.

Segundo lugar, desculpe por parecer estar fazendo vandalismo na página, não é de meu feitio, sou só um pouco noob mesmo.

Finalmente, tenho aqui mais de uma fonte que evitam a palavra "supostamente" naquele texto.

Não tem supostamente, o Navio foi enviado ao Brasil com ordens de apoiar as tropas golpistras contra torpas legalistas que resistissem.

Inclusive a frota contava com suprimentos de apoio ao exército brasileiro (munição, combustível e bombas de gás lacrimogênio para dispersar populares que resistissem ao golpe, e até mesmo com marines para desembarcar em São Paulo se necesário fosse:http://www.gwu.

edu/-nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB118/index.htmhttp://en.mercopress.

com/2012/04/15/the-1964-made-in-brazil-coup-and-us-contingency-support-plan-if-the-plot-stalled (se achas mais interessante, posso também adicionar na página de discussão do artigo, perdão pela confusão, abraços.

-comentário não assinado de Leopn (discussão • contrib) 14h22min de 6 de setembro de 2012

Bem, reparei que alguns administradores já estão notando as últimas alterações feitas no artigo NX Zero, que está sendo editado por mim nesses últimos tempos.

Como você me aconselhou, estou adicionando fontes para não perder o conteúdo feito por mim nessas horas, mas não consigo achar uma fonte fora da Wikipédia para provar - por exemplo -

que NX Zero também é considerado hardcore melódico (não é por fanatismo, mas já vi em alguns artigos sobre CDs da banda que citam ela como "Rock Alternativo / Hardcore Melódico". Queria saber se posso usar uma referência de um artigo daqui da Wikipédia Portuguesa para provar a citação.Obrigado.

-comentário não assinado de MaxHedgehog (discussão • contrib) 19h44min de 6 de setembro de 2012

Vou ficar on-line pelas próximas 4 horas, se mudarem o artigo, deixa que eu revento ele.

Abracos -- DARIO SEVERI (discussão) 21h23min de 8 de setembro de 2012 (UTC)

Alo Coltsfan, obrigado pelas correções no texto acima, deve ter erros de gramática também.

Amanhã vou editar o artigo "Comboios do ártico" sobre a Segunda Guerra Mundial, talvez você dê uma olhada nele, já que notei que você gosta de artigos deste assunto.

Sds -- DARIO SEVERI (discussão) 21h57min de 11 de setembro de 2012 (UTC)

Oi Coltsfan! Tudo bem contigo? Espero que sim.

Vi seu sumário aqui e achei injusto, visto que se trata de uma indireta para mim.

Estava monitorando as alterações recentes e vi por acaso a **kto como ganhar** edição, onde você remove algumas imagens do artigo, com a justificativa no sumário de que elas estavam "desvirtuando" o mesmo.

Verifiquei e, IMHO, não tive essa impressão (essa percepção pode alterar de computador para computador, devido à resolução da tela).

Por isso, reverti **kto como ganhar** edição, justificando e dando uma sugestão do que poderia ser feito.

Você então alterou a imagem de posição tal como eu sugeri (o que eu achei bacana de **kto como ganhar** parte) e removeu a outra imagem, o que para mim continua impropriedade pois, como leitor, não me senti em nenhum momento "lesado" pela imagem em questão que, IMHO, enriquecia o artigo.

Sugerir/dar idéias é uma forma de ajuda.

Por isso, acho injusto você afirmar que eu não quis ajudar.

Apesar de pensar diferente, não vou te reverter.

Só estou enviando essa mensagem para pedir que assuma a boa fé de minha parte pois você é um editor que respeita aqui dentro.

Abraço e boas contribuições.

JSSX diga 14h37min de 12 de setembro de 2012 (UTC)OK, Coltsfan.

Eu realmente vi certa instabilidade no histórico do artigo.

Agradeço por deixar claro que a indireta não era para mim.

Embora pense um pouco diferente, entendo perfeitamente seu ponto-de-vista sobre a questão das imagens.

No mais, acho que o artigo está se desenvolvendo bem e reconheço seu bom trabalho lá.

Abraço e boas contribuições.

JSSX diga 11h48min de 13 de setembro de 2012 (UTC)

Gostaria de me desculpar por ter editado seu perfil.

Minha intenção era apenas ver o código do seu perfil para que pudesse fazer o meu de forma parecida.

Assim, comecei a editar o mesmo substituindo seus dados pelo meu, com o intuito de ver como ficaria.

Porém, por um descuido, ao invés de apertar "Mostrar previsão", apertei "Gravar".

Não era meu intuito vandalizar seu perfil ou qualquer algo do tipo, queria apenas criar meu perfil inspirado no seu.

Minhas sinceras desculpas.

Espero que entenda, abs.

Carlos Cantuária (discussão) 04h59min de 19 de setembro de 2012 (UTC)

Faltou inserir interwikis em Invasão da Iugoslávia Agradecemos por contribuir para a Wikipédia.

O artigo Invasão da Iugoslávia foi criado ou editado por si, mas esqueceu-se de colocar interwikis.

Por favor, dedique alguns minutos à leitura da documentação.

Consulte a página sobre interwikis se tiver dúvidas em como ajudar.

Note que é muito importante fazer também o interwiki da pt:wikipedia na wikipedia em inglês, ou alguma mais apropriada, pois muitos editores se baseiam no artigo em outro idioma, verificando se já existe o artigo em português através dos interwikis para escrevê-lo.

Quando um artigo é criado e não é feita a ligação, corre-se o risco de alguém criar, sem saber, outro título para o mesmo artigo, enquanto deveria estar contribuindo para a expansão deste.

Para dúvidas gerais de edição, consulte o Tutorial da Wikipédia.Boas contribuições.

Stego (discussão) 00h09min de 20 de setembro de 2012 (UTC)

Oops! Tinha esquecido das interwikis! \\_()\\_/ Coltsfan Talk to Me 00h21min de 20 de setembro de 2012 (UTC)

Olá Coltsfan, preciso de **kto como ganhar** criticidade (rsrsr).

Peço-lhe, quando disponível, que avalie o artigo Jonathan Goforth.

Acrescente um comentário e/ou o seu voto nesta [6].

Agradecido.

No aguardo

Didasklos diga-me! 18h03min de 20 de setembro de 2012 (UTC)

Oi Colts! Tudo certo? Eu vejo que tem interesse em artigos sobre história.

Eu traduzi quase 100% do artigo em inglês, que é "bom", e pretendo candidatá-lo a "bom" aqui na lusófona também.

Adicionarei mais fontes e figuras, tentarei melhorar as imprecisões da tradução e alguns pontos que estão obscuros.

Se você tiver interesse, gostaria que lesse o texto e fizesse correções...claro...

se gostar do assunto! Eu não sou um expert em história, por isto é bom que alguém que tenha uma visão histórica do assunto possa avaliar.

Agradeço! Fernandobrasilien (discussão) 01h02min de 21 de setembro de 2012 (UTC)

Olá Coltsfan como vai? Queria pedir-lhe que reavalie-se por favor, o referente artigo uma vez que o mesmo sofreu inúmeras alterações desde o seu último voto.

Caso considere que efetivamente existe um melhoramento desde então, pondere o seu voto aqui.

Agradecia que o realiza-se o mais rapidamente possível uma vez que o prazo de votação encerra no dia 24 de setembro.

Saudações cordiais, Pedro Coutinho escreve 00h44min de 23 de setembro de 2012 (UTC)Coltsfan, boa tarde

Fiz algumas alterações em consonância com suas observações.

Poderia, quando possível, analisar novamente?Grato

Didasklos diga-me! 15h57min de 24 de setembro de 2012 (UTC)

Olá Coltsfan, bom dia

O problema dos links, foi um erro de digitação meu.

Já corrigi todos, pode verificar.

Quando a questão da imparcialidade, às vezes para nós que estamos emocionalmente envolvidos com o artigo fica mais difícil de enxergar as coisas...

Por isso conto com usuários experientes como vc.

Vc poderia me dar um "toque" quanto a essa questão? O que acha que poderia ser reescrito, ou revisto, ou removido? Quais links, em **kto como ganhar** opinião, não podem ser considerados fiáveis? Depois que vocês entraram no circuito, creio que, embora ainda não esteja perfeito, o artigo melhorou muito mesmo.

Me surpreendi com o resultado atual.

Sei que deve ser meio massante, mas assim que puder me ajude nesses pontos, ok?Grato

Didasklos diga-me! 13h13min de 25 de setembro de 2012 (UTC)

algumas fontes não tem no artigo(aquelas que coloquei no infobox como "al-Qaeda internacional").

daria pra colocar elas em algum lugar ou isto não seria possível?pois tem uma que tem uma informação importante:que 40% dos rebeldes são estrangeiros.

podia colocar isto no corpo do artigo.

ABS Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 00h48min de 3 de outubro de 2012 (UTC)

obrigado pela advertência, eu uso muito google tradutor pra fazer isso e não está ajudando.

estou procurando tirar estas informações de jornais ocidentais (teóricamente isentos neste caso.), mas qualquer dúvida, pergunto a vc sobre a fonte.

e se vc olhar, o artigo é menos referenciado que o americano.

claro que não dá pra competir com o polonês (são mais de 700 referências), mas seria bacana se tivéssemos mais ou menos 400 referências, só para colocar aquele artigo como destacado e/ou bom (este é um dos meus principais objetivos aqui).

e se aquele artigo tiver muitas referências fiáveis a favor do Assad, é simples: é só colocar referências que critiquem ele.

do mais, questione sobre o que eu falei pra eu entender melhor, afinal, o que queremos é uma wikipédia livre com todas as informações pra deixá-la completa. ABS e boas edições.

Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 01h20min de 3 de outubro de 2012 (UTC) entendi.

só uma pergunta: posso colocar estes líderes rebeldes no infobox e marca-los como

Predefinição:Kia[1] lá no infobox ? estes:

Omar Ibrahim al Hurani.

Saif al Din al Nayili.

Yusuf al Naqar.

Abu Kassura al Tunesi.

Abdel Salam al Sid.

Omar al Rashid al Anai.

Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 19h39min de 5 de outubro de 2012 (UTC) (esqueci de assinar)

"As suas fontes deixam claro que é apenas uma suposição DAQUELE JORNAL TURCO! A **kto como ganhar** fonte diz que o governo russo negou as informações com veemência (vou verificar esta afirmação que vc falou).

O JORNAL TURCO diz que a fonte para a matéria do El ARABYA são os rebeldes! Você

percebe que há uma enorme guerra de propaganda rolando em ambos os lados?! Um jornal baseado em ANCARA diz que os rebeldes falaram que o ataque foi sugestão da Rússia.

O governo russo nega! A palavra de um contra o outro e você assume como um fato verídico inquestionável? Desculpa, mas pra mim isso nem é digno de nota dentro do artigo.

Me parece só propaganda do GOVERNO SÍRIO.

Nem grande repercussão, dentro ou fora da Síria, isso teve! Se fosse uma hipótese séria, teria tido mais cobertura de meios de imprensa independentes.

Outra coisa, "o governo russo sabia que aquilo era um ato de espionagem e deu cobertura".

O avião tava fazendo espionagem mesmo? Você tem como provar essa afirmação ou é outra suposição? Não quero dizer que você é mal intencionado, mas convenhamos q a maioria das suas edições são sempre em assuntos pró-Assad.

Por favor, a última coisa que precisamos é mais um editor fanático editando "em nome da esquerda"! Espero mesmo que você não seja assim. De verdade."

Foi isso que vc quis dizer mesmo ou foi engano meu? e aquele jornal é turco, ele não tem razão de querer proteger o Assad (só quer vender jornal), ao contrário da al-arabya que pertence a casa dos saud e tem realmente intenção de fazer propaganda contra o governo sírio.

Agora falar que a imprensa turca é manipulada pelo governo do Bashar é um pouco de

exagero, vc não acha? Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 23h08min de 5 de outubro de 2012 (UTC)

onde que o artigo (que falou que os militares russos que são profissionais deram sinal verde pro ataque) vai servir a oposição síria, sendo que critica o governo turco pela acusação de que aquele ataque foi decisão de Bashar? o artigo fala que o Bashar só deu a ordem de ataque depois de se consultar com militares russos.

e aqueles artigos são uma resposta a aquele link da al-arabya.

sei que a tradução está confusa, mas procurei o link a partir daí (mas não quis usar ele, por ser do al-manar e então quis usar uma fonte mais fidedigna).

aquele artigo citou aquele link turco que eu postei e está em espanhol, de entendimento bem



mais fácil(em resumo:bem mastigadinho,mas não vou colocar um link mastigadinho num artigo que quero que fique bacana): Diarios Turcos Dejan en Evidencia las Mentiras de Al ArabiyyaRoberto Jr Fire Now ! (discussão) 23h31min de 5 de outubro de 2012 (UTC)Boa noite. Queria tirar uma dúvida, pois sou novo com edições e não sei se estou fazendo algo errado. Por que a letra da música não fica na página? Falta alguma coisa?

--Pinstripe (discussão) 02h43min de 12 de outubro de 2012 (UTC)Entendi...

Mas fora os tópicos do livro de estilos, existem outros que podem ser colocados, como "videoclipe", por exemplo? Ou tudo que é diferente do livro de estilo tem que ficar acumulado na introdução da página?

--"Hardly anything there for you to see...

" (discussão) 03h11min de 12 de outubro de 2012 (UTC)

aquela seção do artigo se chama "Morte segundo a mídia",então devia colocar o que a mídia falou sobre o caso.

e bem tocado sobre as fontes,como vc pode provar que uma fonte do Huffington Post e do Daily Telegraph possam ser boatos segundo **kto como ganhar** visão?leia primeiro as fontes e depois dê **kto como ganhar** opinião.

Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 17h59min de 12 de outubro de 2012 (UTC)sim,claro.

e falando-lhe a verdade,eu não sou de esquerda ou direita,pois assim como disse ortega y gasset,isso imobiliza o nosso pensamento.

e eu assumo meu erro:eu devia ter colocado na parte das especulações de imprensa,mas só tive a idéia depois e ainda tive de discutir isto com vc pra ver se dava pra se colocar aquela informação.

mas você como vc mesmo colocou,por ter uma seção específica pra imprensa,não poderia me bloquear porquê eu iria colocar aquela informação naquela seção.

e inclusive vc postou a informação antes de mim,parabens!Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 23h17min de 12 de outubro de 2012 (UTC)

gostaria de vc,caso quisesse e pudesse,que respondesse as minhas perguntas:

jimmy wales tem conta na wikipédia?

porquê não consigo postar links do youtube aqui e na wikipédia em espanhol eu consigo?

vc gostaria de arquivar parte da minha página de discursão?grato.

Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 20h26min de 13 de outubro de 2012 (UTC)não,só isso.obrigado.

Roberto Jr Fire Now ! (discussão) 20h56min de 13 de outubro de 2012 (UTC)

E aí cara, tudo certo? Tenho uma pergunta: O que tinha de errado nos últimos updates que eu fiz em "Buning in the Skies" e "Burn it down" para que fossem desfeitos? Dessa vez juro que não entendi.

--"Hardly anything there for you to see...

" (discussão) 03h59min de 14 de outubro de 2012 (UTC)

Ah sim, quanto a "The Catalyst" eu compreendo.

Mas e quanto às outras músicas? A única referência para o que acontece em um clipe é o próprio clipe.

Qualquer pessoa que assistiu "Burn it down" ou "Burning in the Skies" na MTV por exemplo sabe que é exatamente aquilo o que acontece.

Como eu faço uma referência para um clipe? Link para o Youtube?

--"Hardly anything there for you to see...

" (discussão) 20h13min de 14 de outubro de 2012 (UTC)Olá.

Abri a discussão na esplanada.

Cumprimentos --João Carvalho deixar mensagem 23h40min de 25 de outubro de 2012 (UTC) não entendo a razão de reverteres a minha edição.

se no artigo guerra do iraque fala que a maioria dos quebequenses eram contra a guerra,não haveria razão pra excluir esta informação de um artigo sobre guerra com ramificações estrangeiras.

saudações desde coimbra.186.206.149.

228 (discussão) 15h12min de 27 de outubro de 2012 (UTC)

mas o facto é este:a turquia está agindo de maneira muito incisiva na guerra síria,então a opinião dos turcos conta sim.bjos.186.206.149.

228 (discussão) 15h19min de 27 de outubro de 2012 (UTC)

mas é só na fronteira turca que temos ataques de aviões e misseis como temos agora,com o governo sírio atacando cidades turcas e caça de insurgentes sírios.186.206.149.

228 (discussão) 15h28min de 27 de outubro de 2012 (UTC)Olá Coltsfan.

Venho por este meio convidar-lhe a participar desta EAD, cujo artigo, que precisa de apenas três votos a favor, pode ser eleito bom em menos de quatro horas, de acordo com as regras do speedy close.

Obrigado, x=97 [talk with me] às 01:41:59 de domingo, 28 de outubro de 2012 (UTC+2).Olá Coltsfan.

Ví **kto como ganhar** mensagem, e agradeço por ter me mostrado os detalhes para melhorar! Nas fontes (ou em qualquer situação no corpo do texto), as datas precisam estar escritas por extensão e na forma usada pelos países lusofonos (ex: 17 de janeiro de 1991) e não da forma como está agora (ex: 15-01-2012, 16 January 2007, 2003-09-08).

Ok!, já estou resolvendo!

Um detalhe na seção No Line on the Horizon e U2 360° Tour, siglas monetárias (R\$, €, US\$, etc) são expressas em tabelas mas não no corpo do texto.

Dúvida - Quer dizer que eu devo colocar por extenso (reais, dolares, euros)?

Muitos termos ou palavras em inglês também não estão em itálico.

Ok, irei resolver!

Não se usa o para indicar posição, como colocou no texto (ex:1); Preferível utilizar "primeiro", "segundo", 13º, etc.

Certo, irei resolver!

O artigo antigamente citava, com fontes, as passagens da banda pelos países lusofonos.

Essas informações foram suprimidas quando você traduziu da página da wikipédia em inglês que não cita essas passagens, naturalmente.

Tudo bem, basta reinserir essas informações.

Sem elas, julgo o artigo incompleto.

Não entendi! Como as faço para reinserir?

Há também alguns erros ortográficos e de tradução no corpo do texto.

Nada que chame muito atenção mas precisam ser corrigidos.

Certo, irei resolver! Mas tenho uma dúvida: Os erros que você se refere, são palavras que não estão no português-português, e sim no português-brasileiro ou são apenas erros ortográficos?

Há algumas referências mortas.

Por exemplo?

Falta algumas fontes em alguns paragrafos e frases no corpo do texto do artigo.

Não sei se consigo resolver, pois simplesmente, 98% dessas fontes, foram retiradas do artigo em inglês.

Se no parágrafo não cita (na versão em inglês), não sei onde conseguir a fonte!

Muitos links vermelhos!Ok, irei resolver!

Obrigado pela atenção caro colega.

Boas contribuições! Gabriel bier (Mensagens) 22h02min de 11 de novembro de 2012 (UTC)Coltsfan,

não sei até que ponto seu autoritarismo irá, mas de antemão reafirmo, a Wikipedia é livre.

Sei que suas contribuições tem sido em massa, todavia, penso eu, isso não lhe dá o

embasamento necessário para limitar o conteúdo que outros editores venham a modificar.

Em relação ao artigo musical do U2, acredito que o tópico, "influenciados" tem sofrido análises muito brutas.

Dosar o quão influenciada uma banda é, ou não, ultrapassa os limites artísticos.

O U2, uma banda com mais de 30 anos de carreira, claramente influenciou gerações de bandas.

Poderia eu acrescentar ali uns 20 nomes de artistas, nos quais percebe-se o conceito do U2.

Como banda pós-punk eles foram, sem demasia, a mais bem sucedida.

Pressupondo, que o senhor detenha o conhecimento histórico para perceber que a cena alternativa, que veio a ganhar destaque na década de 1990, e que até os dias de hoje domina o ideário musical tem como ancestral o trabalho desenvolvido pelo U2 e outras bandas do movimento pós-punk, vejo de forma relevante a ideia de coloca-los como "influenciadores" de mais bandas. Radiohead, R.E.

M, Franz Ferdinand, OneRepublic, Muse etc.

Bandas como essas, não precisamos que nos digam: "São influenciadas por U2", basta ouvi-las. Essas ainda tem ligação direta com U2.

Todas, em algum momento já participaram de seus shows ou admitiram a "tal" influência.

Por que não acrescentá-las na lista de influenciados? Bom, caso seja eu o editor o senhor o desfará, então espero justificativas efetivas quanto ao tema, nada mais.

Atenciosamente, LeoINN -comentário não assinado de LeoINN (discussão • contrib) 21h57min de 18 de novembro de 2012

Ok, compreendo, mas quando a própria Wikipedia através de suas páginas se contradiz, aí acho que a situação se torna desagradável.

Pois veja: <http://pt.wikipedia.org/wiki/OneRepublic>

Bem, nesse artigo U2 é citado como influência pesada de OneRepublic.

E isso não é uma fonte fiável? Sem mais, LeoINN

Com isso, acho que o senhor seguiu caminho diferente, pelo menos em relação a ideia inicial.

Antes era questão de pouca ou muita influência, agora é questão de "bom são só alguns exemplos".

Faça-me o favor, se o que acrescento não está errado, não há por que reverter a edição, correto?.

E para concluir minhas ideias.

Há um bom tempo que a ideia de banda de rock superou o lado musical, apenas.

Existe toda uma questão ideológica.

São as composições, é o modo de se portar diante da mídia.

A década de 1980 foi muito singular para o U2.

Eles foram únicos neste sentido.

Por mais que pareça estranho eles estavam isolados musicalmente.

Daí, talvez, o sucesso.

Para eles a década de 1990 foi importante, finalmente o jeito, alternativo da banda foi assumido pelo resto mundo.

Ser influenciado por U2(ou qualquer outra grande banda), não significa necessariamente, ser um seguidor musical.

Também significa, ou pode significar ser um seguidor ideológico.

Olá caro colega Coltsfan,

É por meio deste recado que venho lhe informar que me dediquei quanto os erros que você mesmo me aconselhou, de acordo com as devidas regras para um "artigo destacado".

Peço-lhe que você veja a minha correção, e caso tenha, favor informar-me!

Boas contribuições!!! Gabriel bier (Mensagens) 14h34min de 25 de novembro de 2012 (UTC)

Pronto Coltsfan, está feito! Gabriel bier (Mensagens) 16h05min de 25 de novembro de 2012 (UTC)

Fale Costsfan, tudo jóia, Vi o seu voto quanto a página, e agradeço por **kto como ganhar** colaboração para a melhora do artigo, como também a melhora do meu aprendizado como membro.

Entretanto, não entendi o seu voto para AB, pois como solicitei para AD, achei que os critérios com que você me indicava que estavam ausentes na página da banda, fosse alcançar o objetivo para um AD.

Atenciosamente, Gabriel bier (Mensagens) 12h40min de 01 de dezembro de 2012 (UTC)

Certo certo, sem problemas! Realmente não é fácil mesmo.

Na verdade, o mais trabalhoso são os critérios em si, e não a busca de informações do grupo.

Mas deu para tirar proveito nesta etapa, só espero que a página seja reconhecida como AB. Novamente, fico muito grato por **kto como ganhar** ajuda caro colega.

Obrigado pelo elogio! Ah, quase me esqueço.

E quanto à página que foi modificada de "All I Want Is You (canção de U2)" para "All I Want Is You (U2)". Ficará assim mesmo?

Atenciosamente, Gabriel bier (Mensagens) 13h05min de 01 de dezembro de 2012 (UTC)

Boa Noite, caro amigo...

Bom, vi que estás a editar a página de Adele que eu havia editado.

Bom sei que na Wiki, não somos donos de nossas edições, por tanto a página será sempre modificada...

Mas veja que no tópico "Estilo musical e influências", não fala nada sobre o estilo musical de Adele, mas sim sobre **kto como ganhar** voz...

Veja:"A Voz de Adele é classificada como contralto.

Inicialmente, os críticos sugeriram que seus vocais eram mais desenvolvidos e intrigantes do que suas composições, um sentimento que Adele concorda no primeiro álbum (19).

Onde fala de relacionamentos e corações partidos...

"Viu?Não fala nada sobre estilo musical, então acho mais apropriado a minha edição de "Qualidades vocais e influências" pois o artigo fala sim, sobre **kto como ganhar** voz.

Obrigado caro amigo...Saudações Anderson.

Matheus (discussão) 22h02min de 13 de novembro de 2012 (UTC)Anderson Matheus

Ok Amigo: Faça como preferir.

Minha intenção é apenas contribuir para a melhora da página...

Mas como você é um usuário mais experiente diz que "Estilo" fica melhor, quem sou eu, um usuário novato, para discordar, não é mesmo?rsrs...

Obrigado de qualquer maneira e desculpa o engano, é que no meu ponto de vista "Estilo" abordava-se apenas a estilo musical, não pensei que adequava-se a estilo vocal também.

Ta certo amigo, obrigado e claro estarei sempre em busca de melhorar os artigos da Wiki, como Adele...

Meus cumprimentos, colega...Anderson.

Matheus (discussão) 22h32min de 13 de novembro de 2012 (UTC)Anderson Matheus

Ta Ok, irei procurar algumas informações para expandir o tópico assim que puder amigo.Saudações Anderson.

Matheus (discussão) 23h08min de 13 de novembro de 2012 (UTC)Anderson Matheus

Olá! Relativamente à **kto como ganhar** edição neste artigo, não é muito mais interessante mostrar a fotografia inteira, com Eva e Hitler e seus cachorros? Afinal de contas, Eva Braun só é lembrada devido ao graaandessíssimo fdp Adolf Hitler, ou não?--Kaktus Kid (discussão) 01h37min de 24 de novembro de 2012 (UTC)

Olá Coltsfan, dei uma olhada no artigo acima, reparei que o ingles é AD, isso vai ajudar mas tem que azular mais o artigo, como Rio Lunga, Rio Matanikau, Rio Tenaru e Masao Maruyamo.

Eu não sou muito bom em gramática portuguesa, só para lembrar, não nasci em um país de idioma portugues e nem vivo em um deles, mas me proponho ajudar criando algum artigo, como os que mencionei acima, e posso dar uma olhada nas referências para ver se tem algo em ingles, quanto o estilo literário para deixar as frases mais "bonitas" infelizmente não consigo :( , eu vou poder ajudar mais depois do dia 5 a noite, mas em 2 ou tres dias posso fazer tudo o que prometi. O artigo Peyton Manning, no qual voce colaborou muito era bem mais longo e mereceu o AD, o pequeno problema a que me referi neste artigo era o país dos soldados e não por eles serem soldados.

Vou dar uma olhada com mais calma no artigo.Abraço.

- DARIO SEVERI (discussão) 15h11min de 2 de dezembro de 2012 (UTC)

Boa tarde Coltsfan, gostaria que você deixasse a **kto como ganhar** opinião sobre o artigo National Anthem, a votação está ocorrendo na seguinte página de artigo destaque.Boas edições.

George Miranda FQTE 16h27min de 3 de dezembro de 2012 (UTC)

Na wikipédia inglesas estão as referências para a religião de Hitler.

Você está prejudicando o artigo, como alguém poderá sequer traduzir o texto se você não permite que exista ligação para ele? Entendeu? E olhe a página de discussão, primeiro sempre! -

--rafastv (discussão) 16h42min de 4 de dezembro de 2012 (UTC)

Não sou novo na wikipédia.  
E eu acesso muito a wikipédia inglesa que coloca links no corpo do texto, apesar de você estar alheio a isso.

A fonte não é a wikipédia, amigo.

No artigo, que aposto que você sequer acessou ou leu, possui a referência e eu até citei a referência na página de discussão do artigo em português antes de fazer a alteração (que aposto que vc também não leu).

Olha a página de discussão.

Pode apostar que falarei com um administrador para falar sobre **kto como ganhar** atitude.

Melhor ter certeza mesmo do que está fazendo, a verdade está disponível para quem quiser ler.

--rafastv (discussão) 16h51min de 4 de dezembro de 2012 (UTC)

Quem edita a wikipédia somos nós amigo.

Ou nunca ouviu falar dos 5 pilares? Está óbvio que se existe uma controvérsia sobre a religião de Hitler seja em inglês, alemão ou coreano, e se é uma fonte confiável deve se alterar o texto do artigo ou deve-se remover a religião de Hitler que é a única escolha que está sendo deixada por vocês como solução.

A idéia era permitir que alguém pudesse traduzir o texto (escondido do jeito que está, ninguém sequer saberá da controvérsia.

olhe a wikipédia inglesa e veja que ela faz o mesmo), como eu mesmo o farei, quando terminar outro artigo que estou trabalhando.

--rafastv (discussão) 17h02min de 4 de dezembro de 2012 (UTC)

Agora sim, muito bem, eu não posso ainda trabalhar na expansão do artigo, pois estou trabalhando em outro, mas tão logo tenha tempo continuarei a tradução que você começou.

Obrigado :) --rafastv (discussão) 17h22min de 4 de dezembro de 2012 (UTC)

E desculpe pelo meu jeito, mas já tive umas discussões muito acirradas aqui na wikipédia...

--rafastv (discussão) 17h30min de 4 de dezembro de 2012 (UTC)

Olá, boa noite amigo.

Estou aqui para lhe convocar, se for de **kto como ganhar** disponibilidade, para participar da avaliação do artigo Back to Black e se possível da **kto como ganhar** opinião aqui:

Wikipédia:Escolha do artigo em destaque/Back to Black.

Cumprimentos colega, Raul Caarvalho (discussão) 04h57min de 6 de dezembro de 2012 (UTC)

Raul CaarvalhoBoas.

Sim, fui eu que tive a fazer alterações recentemente à predefinição, porque antes as informações ficavam muito compactas dentro da lista.

Mas estou a ver que também gerou outros problemas...

Eu vou analisar isso...

Aquela predefinição é a que tem dado mais dores de cabeça de todas as que já trabalhei!

Cumprimentos, VítoR™ • (D) 21h27min de 6 de dezembro de 2012 (UTC)Alo Coltsfan, ...

Nunca coloquei um artigo para votação de AD ou AB, e por isso não tenho tanta certeza, mas acredito que pelo menos AB se consegue, ele está bem referenciado, bastantes wikilinks, um bom visual, gramaticalmente correto com excessão de talvez – "o moral" ou "a moral".

Abrçs -- DARIO SEVERI (discussão) 00h38min de 7 de dezembro de 2012 (UTC)

Creio que me expliquei mal, a estrutura do texto que queria me referir não era referente as fotos, visual etc.

, está parte está muito boa, era sobre a "estrutura das frases", se não estão repetitivas, se estão com o verbo correto, como voce citou são.....

questões ortográficas ....

de + um pequena revisão e coloque para votação, eu acompanho sempre elas não precisa me avisar, eu vou estar lá, e boa sorte.

Abrçs -- DARIO SEVERI (discussão) 01h21min de 7 de dezembro de 2012 (UTC)

Por favor vote no assunto redirect do Beeshop aqui.

Valeu! Mateusthunder (discussão) 01h13min de 8 de dezembro de 2012 (UTC)Prezado Perfeita e completa **kto como ganhar** última resposta ao anônimo que chega agora e quer rediscutir em Augusto o Acordo Otográfico.

É do time dos que querem ressaltar as diferenças em vez das semelhanças da língua portuguesa nos muitos locais onde é falada.

Curioso é que ele fala que a riqueza de uma língua está em **kto como ganhar** diversidade e não quer respeitar a diversidade na Wiki...

Mas por mim chega, vou ignorar as agressões e a versão enganosa sobre as reformas em outras línguas.

Se ele insistir, protege-se o artigo.

Pedrassani (discussão) 20h46min de 10 de dezembro de 2012 (UTC)

veja o link de novo.eu o modifiquei.187.20.94.

168 (discussão) 17h34min de 14 de dezembro de 2012 (UTC)

Prezado, Admiro muito o seu trabalho em páginas de futebol americano, mas acredito que deveria usar a discussão antes de movimentar uma página por motivos puramente estéticos, especialmente se for uma predefinição e não houver sido criada por você.

Já que o estrago já foi feito, vou editar as sete páginas envolvidas em vez de entrar em editwar, mas se for mover alguma predefinição criada por mim, ao menos tenha a decência de me informar antes ou editar as páginas que incluíam a predefinição, no caso, sete.

Gabriel C 20h18min de 14 de dezembro de 2012 (UTC)

Sei muito bem que uma página não pertence ao criador e não foi nesse mérito que eu entrei. Como você muito bem disse, qualquer um pode editar uma página, desde que tenha um motivo plausível.

O que eu não entendi foi onde abreviar "Green Bay" para "GB" foi um erro e qual "padrão" eu desrespeitei.

Em primeiro lugar, essa foi a primeira predefinição sobre elencos de futebol americano criada, então não acho que exista um padrão quanto a isso.

Em segundo lugar, o tal padrão na Wikipédia lusófona não vai contra tais abreviações, como provam Predefinição:NYK, Predefinição:Elenco SC Corinthians Paulista, Predefinição:Elenco A.C.

Milan, Predefinição:LAL, Predefinição:Elenco Atlético-MG, Predefinição:Elenco SC Internacional, Predefinição:Elenco Chelsea FC e muitas outras predefinições.

Não acho que o uso de abreviação em um título de predefinição (que, diga-se de passagem, é irrelevante e só é visto por editores) seja uma atitude intolerável.

Optei pelo mais fácil, apenas.

Sei que não fez por mal, mas **kto como ganhar** edição foi arbitrária e tentou estabelecer um padrão que não existe.

Não ligo para o nome das páginas e por isso nem tentei reverter coisa alguma, mas mover uma predefinição sem razão alguma não é uma atitude razoável, ainda mais deixando sete artigos defeituosos.

Só peço que não saia movendo os artigos que expus nesta mensagem.

Namaste, Gabriel C 07h48min de 15 de dezembro de 2012 (UTC)

Você pode achar errado, mas claramente não é o padrão escrever como você acha certo.

E existe uma diferença meio óbvia entre uma página "aberta ao público", mas não vou ficar dando murro em ponta de faca porque já discuti com gente como você e sei que não leva a nada.

Abraços e boas contribuições, Gabriel C 13h36min de 15 de dezembro de 2012 (UTC)

Olha, tenho acompanhado a situação a um bom tempo (pois vigio o artigo), mas não sei se posso ajudá-lo muito.

O artigo está sob proteção até 1 de janeiro, não posso aumentá-la para um prazo maior: para isso seria necessário que a proteção expirasse e o problema prosseguisse...

proteções a longo prazo ou ad aeternum são prejudiciais, pois impedem que outros IPs bem intencionados de melhorar o artigo.

A página de discussão poderia ser protegida para sanar a situação, mas não me atrevo a fazer, nunca soube de casos de proteção de páginas de discussões de artigos.

Sou do tipo que assume a boa fé, mas isso parece um caso de trollismo.

Aconselho-te a ignorar e deixar o assunto sossegado até que a expiração da proteção.

Se após 1 de janeiro o problema persistir, faça um novo pedido de proteção, certamente o prazo será maior devido a reincidência.

Se achar conveniente, pode abrir um tópico na Esplanada para expor a situação a comunidade ou consultar outro sysop mais experiente.

Cumprimentos, Lord Mota Fala Faço 13h52min de 15 de dezembro de 2012 (UTC)

eu não estou trollando ninguém e sim disponibilizando informações.

se quiser pode olhar a página de discussão do artigo e comentar o que viu lá.

não estou de má-fé,mas apenas quero contribuir pro artigo.obrigado.187.20.94.

168 (discussão) 19h23min de 18 de dezembro de 2012 (UTC)

Fale Coltsfan, tudo bem?! Estava a criar a página "Hall of Fame" quando eu notei que você criou também a página "Hall of Fame".

Eu demorei um pouco para criar a página, mas já está tudo bem!

Atenciosamente, Gabriel bier (Mensagens) 19h27min de 20 de dezembro de 2012 (UTC)

Mas o artigo vai ficar como criado por você! Gabriel bier (Mensagens) 19h35min de 20 de dezembro de 2012 (UTC)

Escuta a canção "For the First Time" e "Hall of Fame".

Muito show! hehe Gabriel bier (Mensagens) 19h35min de 20 de dezembro de 2012 (UTC)

HAHAHAHAHAHA, cool cool.

Conheci semana passada! Gabriel bier (Mensagens) 20h44min de 20 de dezembro de 2012 (UTC)

É man, nós somos fodas.

Temos praticamente o mesmo gosto musical.

hehe Pois é, eu tava dando uma olhada também, e tá faltando atualizações.

Tas afim de investir nas páginas?! Se quiseres, planejamos um dia para editar as páginas, que tal? Gabriel bier (Mensagens) 20h56min de 20 de dezembro de 2012 (UTC)

Pow de boa, tranquilo Coltsfan.

Por mim fechou! Gabriel bier (Mensagens) 22h36min de 20 de dezembro de 2012 (UTC)

Olá Coltsfan! WP:PID estabeleceu diversas limitações ao carregamento de ficheiros, entre outros: Não são permitidas imagens com mais de 500 pixels de altura..

Por isto, encaminhei o ficheiro acima para WP:ER - também para evitar que esta versão não permitida fica acessível no histórico do ficheiro no caso de um carregamento de uma nova versão.

A fonte do ficheiro é [7].

Sinta-se livre em recarregar o ficheiro de maneira adequada sob outro título ou espere até que o ficheiro foi apagado .

-- Gunnex msg contrib 19h21min de 3 de janeiro de 2013 (UTC)

Você reveteu minhas edições, para o estado anterior que estavam bem ruins, quero que você jusfique, o que fiz nas edições foi melhorar e corrigir erros, torna las mais imparciais.

--Marcoapc (discussão) 01h31min de 5 de janeiro de 2013 (UTC)

Discordar sim, mas minhas foram para tornar os artigos mais imparciais, tem gente aqui na wiki que acha seus interesses e visões mais importantes, que a wiki e também acham os donos dela.

Eu estudo as religiões orientais e os artigos estavam tendenciosos e incitavam o ódio a religião.

Estes temas são delicados, pois tem pessoas que querem só seu ponto de vista, estou tentando torna-los imparciais mais tem gente que não quer.

Desejo para você boas edições, mas analise o conteúdo de todos os lados dos artigos, não é fácil, você tem que conhecer todos os lados e religião, politica, geo-politica, interesses.

--Marcoapc (discussão) 02h31min de 5 de janeiro de 2013 (UTC) Nos artigos que editei sobre governates ate questionavel mas é outro tropico que seria sobre politica e manipulação da informação, mas sobre religião deixei os dois lados, que antes tinha um só preconceitoso e de

ódio ou não tinham imparcialidade.

A mídia global é tendenciosa nunca mostra os dois lados da religião, por exemplo a umbanda ou candomblé são vistos como coisa do mal, e seus praticantes sempre esculassados, nunca e mostrado como a religião é, eles (a mídia) jamais pedem desculpas e nunca falam como realmente são elas.

Só você e mais um que revertem minhas edições, o outro cara por interesses pessoais e usa desculpas que são da wiki.

Eu não quero causar discordância ou guerra, mas sim tornar os artigos imparciais e melhorar-los, não coloquei minha visão, mais sim ética e respeito que tenho pelas religiões do mundo, não se pode deixar artigos que ofendem ou caluniam na wiki, também quando foi revertido ou tirado os textos que fiz, não houve o cuidado de melhorá-los ou de colocar outros textos ditos "corretos" ou "imparciais" ?--Marcoapc (discussão) 03h49min de 5 de janeiro de 2013 (UTC) Não to em uma cruzada religiosa, mas sim a mídia global tem haver, por que podem estar opinião a favor e não um contra? Os textos que coloquei eram maiores sim, mais isso não é desculpa para serem "parciais", sempre deixei a outra opinião mesmo sem referências, qualquer um poderia colocar referências ou aumentar o conteúdo.

O que estou vendo neste artigos sobre o temas ligados ao islão, que gente aqui na Wiki dita "editor" mas na verdade é bardeneira, que visa distorcer artigos e manipula-los com suas ideias de preconceito e ódio, se você acha meus textos "parciais" então me ajude a torna-los mais imparciais, o que não pode é existirem artigos com só uma opinião sem referências e tendenciosos.

--Marcoapc (discussão) 04h32min de 5 de janeiro de 2013 (UTC) Bla bla é com você, é só ver as tendencias para os artigos e o tipo de conteúdo colocado lá, já diz tudo.

--Marcoapc (discussão) 16h12min de 5 de janeiro de 2013 (UTC)

esta fonte seria válida pra se colocar no artigo?187.20.94.

168 (discussão) 13h05min de 5 de janeiro de 2013 (UTC)

daria pra colocar isto no artigo tambem e esta informação sobre as fontes de financiamento do ELS ?187.20.94.

168 (discussão) 13h20min de 5 de janeiro de 2013 (UTC)

obrigado pelo argumento, estava falando não apenas de envolvimento de voluntários, mas tambem de empresas de segurança privada.

e mais uma informação sobre armas suecas na síria e sobre o uso de armas químicas contra forças do governo.187.20.94.

168 (discussão) 14h33min de 5 de janeiro de 2013 (UTC)

Ola, velho na moral, não deu pra entender o que tanto voce altera o que eu escrevo ou atualizo de informações do Suicide Silence e da pagina do Mitch a acompanho a banda a bastante tempo e conheço a historia de Mitch ate **kto como ganhar** morte, sei detalhes e fontes para provar minhas informações só que toda vez que eu faço uma atualização voce reescreve ou edita pra ficar no seu nome? não da pra entender! eu não ligo a minima, mais se aproveitar do que eu escrevi pra se promover isso eu não curto as informações da morte deles estavam totalmente vagas, voce nao sabia nem se a moto era dele! quando eu comecei a editar tinha informação de que ele sofreu o acidente de manha, sendo que foi a noite, bela pesquisa vc fez! escolhe, ou edita e coloca link 's que tem a informação cooerentes ou desiste de ficar editando o que eu escrevo na boa, espero esclarecer pq tenho mais do que fazer do que ficar editando isso toda hora -comentário não assinado de Thiagow182 (discussão • contrib) 08h24min de 6 de janeiro de 2013

Recoloquei o artigo Mi delirio (canção) para votação, os erros apontados na votação anterior foram corrigidos, adicioneis novas informações e fontes, peço que avalie-o reavalie-lo.

Boas edições Guilherme.

George Miranda FQTE 22h51min de 12 de janeiro de 2013 (UTC)

Olá Coltsfan, longe de querer desrespeitar o teu voto, mas tu realmente observaste Wikipédia\_Discussão:Votações/Eliminação\_por\_consensoAcompanhamento e Wikipédia

Discussão:Votações/Eliminação por consenso/2Comentários sobre os resultados? Entre as 83



páginas para eliminar, apenas 11 foram prorrogadas (transformadas em votação), um índice seguramente muito inferior ao das votações prorrogadas para a segunda semana.

E o motivo até é simples de perceber, 3 "votos" para eliminar, no consenso, significa resultado eliminar, enquanto na votação, prorroga-se.

Entre as páginas que foram mantidas após melhorias (e por causa delas), posso citar Anexo:Lista de personagens de Sonic the Hedgehog, Associação Médica Cearense, Associação Médica do Rio Grande do Sul, Heloísa Liberalli Bellotto, Nuno Eiró e Brazilian Wrestling Federation - mais de um terço do total de mantidas.

Certamente o sistema de consenso possui algumas desvantagens, mas gostaria de perceber de que forma chegaste àquelas conclusões.

Cpts! Madalena (discussão) 22h18min de 15 de janeiro de 2013 (UTC)Oi Colts... tudo certo? Dei alguns pitacos no artigo.

Se possível, confira se teve algum que foge à normativa do artigo...

Abraços! Fernandobrasilien (discussão) 03h15min de 16 de janeiro de 2013 (UTC)Oi Colts... que bom que acatou as sugestões! Estou certo que o artigo será destacado! Algo que senti durante a leitura, mas não citei lá na página de votação é sobre a fluência dele.

Eu sou leigo no assunto, mas mesmo um leigo teria que conseguir lê-lo com razoável facilidade. Ainda acho que o texto está "meio pesado", em certos trechos "é necessário parar" e "pensar" e "refletir para encontrar o sentido"....rsrsrsrsrs...

Assim que tiver mais tempo, eu irei lê-lo novamente, e tentarei fluir o texto para os leigos. (Naturalmente, uma pessoa com a visão histórica daquele assunto, talvez não tenha muita dificuldade) Mas se puder ir você mesmo já o lendo e criticando cada frase, certamente conseguirá melhorá-lo.

É primeira vez que submete um artigo a avaliação para destaque? Te desejo boa sorte! Como o submeteu há 3 dias, então ainda poucos leram, mas daqui uns dias o pessoal aparece para "dar os pitacos"! :) Até! Fernandobrasilien (discussão) 23h18min de 16 de janeiro de 2013 (UTC)

Este fim de semana darei mais boa lida nele! Até! Fernandobrasilien (discussão) 02h37min de 18 de janeiro de 2013 (UTC)Olá.

Estou apenas criando as páginas de acordo com a versão das mesmas na **kto como ganhar** versão em inglês.Grato.

-comentário não assinado de Songpop (discussão • contrib) 19h23min de 23 de janeiro de 2013 Todas as minhas páginas estão de acordo com a política da Wikipedia.

Em todas as referências citam o que ocorreu nas cidades onde ocorreram os shows.

Se eu estiver errado, me dê dicas de como eu posso melhorar essas páginas.Grato.

-comentário não assinado de Songpop (discussão • contrib) 19h42min de 23 de janeiro de 2013 O verbete Adriana Queiroz Testa, editado por você, foi marcado para eliminação por votação, por ter sido considerado, por algum editor, não condizente com a Wikipédia; isso significa que o verbete talvez não satisfaça os critérios de notoriedade estabelecidos pela comunidade ou se encaixe no descrito em O que a Wikipédia não é.

A votação foi iniciada nesta página .

Caso tenha direito ao voto, pode fazê-lo na seção Apagar ou Manter; em qualquer dessas hipóteses, pode usar a seção Comentários para expor seus argumentos, porém jamais remover o aviso de eliminação que está na página, o que será considerado vandalismo.

Boas contribuições! Stego (discussão) 16h55min de 27 de janeiro de 2013 (UTC)

Olá Coltsfan! Tudo bem? Vi que reverteu esta edição, no entanto, deve tomar cuidado, pois a ferramenta de reversão só deve ser usada apenas para vandalismo óbvio.

Abrc, Matheus Faria ( msg ) 17h59min de 28 de janeiro de 2013 (UTC)

Tudo bem, se é esta **kto como ganhar** opinião.

Só gostaria que da próxima tratasse os outros da maneira que foi tratado.

Matheus Faria ( msg ) 18h39min de 28 de janeiro de 2013 (UTC)Que coisa... até agora ninguém mais participou da avaliação do artigo.

Você não pensou em convidar alguns editores para lerem? As vezes isto pode funcionar.

Temos bons editores que gostam de ler e, talvez, pudesse ajudar.

Não entendo porque ninguém além de mim deu algum palpite! Se fosse um artigo como Química eu até entenderia a esQUIVA! Fernandobrasilien (discussão) 01h58min de 29 de janeiro de 2013 (UTC)

Bem que gostaria de ajudar mas infelizmente não sou bom nisso.

Provavelmente pelo artigo falar bem do exército dos Estados Unidos? Quem sabe? DARIO SEVERI (discussão) 02h19min de 29 de janeiro de 2013 (UTC)

Oi Dário! Oi Colts! Eu também não sou muito bem em História...

aliás, quando fiz o vestibular há alguns bons anos atrás...

foi a disciplina que quase complicou a minha vida...rs...

! Aqui na comunidade temos bons editores, que contribuem muito para melhorar os artigos...

e que talvez se interessassem pelo tema (pois editam assuntos de História)...

cito Polyethylen, Tetraktys, Biólogo32...

Fernandobrasilien (discussão) 11h57min de 29 de janeiro de 2013 (UTC)

Yes! Fernandobrasilien (discussão) 12h40min de 29 de janeiro de 2013 (UTC)

Oi Colts! Dei mais uma mexida no texto, se alguma das edições fugir ao que você espera, por favor desfaça-a.

No decorrer do texto temos "Espírit o Santo" e "Espirit u Santo"...

aí você escolha uma das formas para ser apresentada, certo? Até! Fernandobrasilien (discussão)

01h08min de 2 de fevereiro de 2013 (UTC)Olá.Tem razão.

Do jeito em que está teremos que alterar o título toda vez que mudar de ano...

eu sugiro alterar para algo tipo Conflito xxx (ano Y-presente) tal como "Guerra do Afeganistão (2001–presente)".

Quando o conflito encerrar pode-se incluir a data permanente.

Lord Mota Fala Faço 21h01min de 31 de janeiro de 2013 (UTC)

Otimo! Assim vamos uniformizar os títulos.

Vi que a wiki-en também utiliza este esquema para o artigo sobre a Revolta no norte do Mali.

Lord Mota Fala Faço 21h33min de 31 de janeiro de 2013 (UTC)

Ao analisar o histórico percebi que as reversões foram constantes nos últimos dias, mas não notei que elas ocorreram durante todo o mês de janeiro (a proteção passada expirou dia 1º de janeiro).

Por isso, prolonguei o bloqueio da página até dia 21 de março (40 dias).Sds! --HVL disc.

21h45min de 9 de fevereiro de 2013 (UTC)

Obrigado pelos acertos no artigo, realmente esqueci de mudar o texto também.Abs.

DARIO SEVERI (discussão) 12h56min de 10 de fevereiro de 2013 (UTC)

Este usuário está vandalizando o projeto o tempo inteiro, fora o comportamento desestabilizador e provocativo, porque não pede o bloqueio dele? Sua opinião vai ser mais respeitada, porque você é usuário antigo daqui.179.237.120.

96 (discussão) 16h32min de 11 de fevereiro de 2013 (UTC)

O comportamento dele é abusivo desde que entrou na Wikipédia, faz redirecionamento atropelando regra e bom senso, faz pedido de eliminação atropelando regra e bom senso, está provocando todo mundo, força ponto de vista, se recusa a entender a questão, comportamento desestabilizador, enfim, é um troll legítimo.

Basta olhar a ficha corrida dele, que é só trollagem.179.237.100.

212 (discussão) 16h59min de 11 de fevereiro de 2013 (UTC) A administração viciada daqui, nem lê direito pedido de bloqueio feito por IP.

E no atual momento a página de pedidos de bloqueio está até bloqueada para IPs.

Esse Sanderson aí daqui a pouco deleta a página do Roger Federer porque não foi com a cara dele.179.237.100.

212 (discussão) 17h05min de 11 de fevereiro de 2013 (UTC)

Agora que você brigou com o Sanderson, se prepare.

Ele é um covarde vingativo, e vai começar a perseguir você.

Todos os assuntos que você edita, ele vai tentar deletar o máximo de artigos possível.

Ele está perseguindo vários usuários daqui, dessa forma.187.124.99.

35 (discussão) 17h11min de 11 de fevereiro de 2013 (UTC)

Olá Colts! Blz? Você conhece o assunto deste artigo acima? Parece que existe conteúdo falso! Você conhece esta banda chamada Lion? Parece que um IP andou vandalizando a página. Como não conheço bem o tema, você poderia dar uma olhando assim que tivesse oportunidade? Agradeço! obs.

:O artigo da "Patrulha" caminha para o destaque! Fernandobrasilien (discussão) 16h25min de 13 de fevereiro de 2013 (UTC)

Obrigado Coltsfan! Estarei atento! Fernandobrasilien (discussão) 17h08min de 13 de fevereiro de 2013 (UTC)

Oi Coltsfan, fique tranquilo não tem nada a temer, trata-se de usuário novato que nem sabe sequer assinar e um bocado convencido e eu só quero fazer com que ele perceba que está errado e quem deveria ser bloqueado é ele, mas atendendo a que é novato é preciso alguma paciência.

--Nelson Teixeira msg 19h59min de 14 de fevereiro de 2013 (UTC)

Deixei msg na PDU do editor, espero que seja suficiente, cpts -- Nelson Teixeira msg 21h21min de 14 de fevereiro de 2013 (UTC)

Ola Coltsfan, parabens por ter conseguido o AD para a "Patrulha de ..

", quanto o artigo acima, obrigado pelo elogio, ainda faltam poucas linhas para editar mas estou um peq.problema nas ref.

uma delas consta como SPAM ????? Depois seria aconselhavel, como voce citou distribuir as fotos ou adicionar outras, se voce quiser fazer fique a vontade, mas me de + 10 minutos.

Abracos DARIO SEVERI (discussão) 17h31min de 15 de fevereiro de 2013 (UTC)

Oi Coltsfan, tudo bem? O Nelson Teixeira preparou este artigo para o destaque, mas me parece que poucos editores se interessam pelo tema.

Eu já li o texto e dei algumas sugestões a ele, se você tiver interesse pelo tema, gostaria que, se possível, o avaliasse.

Obrigado! Fernandobrasilien (discussão) 19h16min de 24 de fevereiro de 2013 (UTC)

qual é a página com mais KiBs na wikipédia em português? e aquela que tem mais referências?187.20.94.

168 (discussão) 22h37min de 26 de fevereiro de 2013 (UTC)

Sempre alerta! =D Tunish (discussão) 12h36min de 6 de março de 2013 (UTC)Olá, Coltsfan.

Poderia me explicar o que seria "predefinição será substituída por outra com novo modelo mais eficiente"? Você tem uma versão mais atualizada, é isso? Se sim, o que impede de fazer lá mesmo? Gabriel Yuji (discussão) 23h07min de 8 de março de 2013 (UTC)Ok.Feito.

Gabriel Yuji (discussão) 23h26min de 8 de março de 2013 (UTC)

Impugnei a ESR na Página de Discussão do Artigo--Raimundo57br (discussão) 20h44min de 9 de março de 2013 (UTC)

Apresente seus argumentos na Página de Discussão do Artigo, não discuto conteúdo de artigos em PDU.

--Raimundo57br (discussão) 20h48min de 9 de março de 2013 (UTC)

Olá Coltsfan, gostaria de saber por quais razões você retirou o logotipo da banda Evanescence da infobox do artigo? Pelo que eu sei não há problemas nisso, como exemplo há o artigo da banda Nightwish que possui logotipo, e ainda é um artigo destacado.

Aguardo **кто como ganhar** resposta, saudações.

--Diego-kun (discussão) 20h51min de 9 de março de 2013 (UTC)

Olá Coltsfan, sobre o que me pediu tenho muito gosto em lhe responder, até porque tenho uma opinião muito pessoal sobre este artigo e sobre a subversão de que o mesmo têm sido vítima.

Mas peço-lhe que aguarde até mais logo, recentemente fui eleito checkuser e tenho uma serie de procedimentos para efetuar no Meta e outros tantos para aprender , o tempo é pouco!!.

Provavelmente responderei por mail,, depois justifico.

Boas, --Nelson Teixeira msg 15h08min de 11 de março de 2013 (UTC)

A proteção de páginas de discussão é desencorajada, justamente para evitar o que poderia ser

uma forma de censura.

Eu tentaria ignorar o problema até onde possível, mas bloquear os ips quando eles infringirem manifestamente as normas de conduta.E.

Feld fala 15h16min de 11 de março de 2013 (UTC) Também não quero bloquear a página de discussão! Já desisti dessa idéia.

Tem alguns bons IPs editando lá na discussão.

Mas o comportamento abusivo tem que ser sanado, pelo bem da página.

Coltsfan Talk to Me 15h22min de 11 de março de 2013 (UTC)

Receio que só resta aguardar o fim da proteção e pedir renovação, se tais ataques especulativos continuarem.

Realmente, não se deve levar muito a sério a trollagem de IPs nas discussões: se não forem válidas, podem ser removidas ou ignoradas.

Já tentou o Café dos mediadores?Boas.

Yanguas diz!-fiz 16h52min de 11 de março de 2013 (UTC)Oi, Coltsfan.

A proteção é necessária.

Percebi há tempos que nessa página ocorre um número grande de guerras de edições.

Te aconselho a discutir na página de discussão (como já está sendo feito), e remover qualquer edição não-consensual.

A insistência dos IPs em ficar colocando conteúdo não discutido se enquadra em guerra de edições e devido a isso você deve pedir o bloqueio cada vez que há certa insistência em não discutir o conteúdo.

Agora vi que existe um pedido de mediação em aberto e penso que com isso será resolvido o problema.Estou a disposição.Abraço.

Érico Wouters msg 20h00min de 11 de março de 2013 (UTC)

Quando eu tiver tempo, eu posso tentar ajudar (espero que em pouco tempo).

Érico Wouters msg 20h19min de 11 de março de 2013 (UTC) Até onde eu sei (PB:1.7.3.3), você pode bloquear como reversor, dentro dos limites dados ao estatuto.E.

Feld fala 22h16min de 11 de março de 2013 (UTC) Posso bloquear por apenas 1 dia, no máximo. Esses tipos de bloqueio, dada a natureza da situação, não ajudaria.

Um administrador já bloqueou por uma semana um dos IPs da página de discussão em questão. Quando o bloqueio terminou, o IP voltou a fazer as mesmas edições improdutivas que levaram o bloqueio.

Coltsfan Talk to Me 22h42min de 11 de março de 2013 (UTC) Então vc bloqueia por um dia e, ato contínuo, pede o aumento na página de pedidos.E.

Feld fala 22h49min de 11 de março de 2013 (UTC) Levarei o conselho em consideração.

Obrigado! Coltsfan Talk to Me 23h04min de 11 de março de 2013 (UTC)Oi.

Lendo a discussão eu fiquei muito confuso.

A guerra de edições é sobre qual assunto? Eu vi várias seções e achei que existe uma guerra de edições para vários assuntos.

Não acha que para qualquer mediador não seria bom se as duas partes abrissem uma seção esclarecendo ponto por ponto, e debatendo em apenas uma seção? Eu acho que dessa forma seria mais fácil resolver os problemas.

Érico Wouters msg 23h48min de 14 de março de 2013 (UTC)

O problema, Érico, é exatamente esse.

Todo santo dia, IPs vem e criam trocentos tópicos/seções com "sugestões de artigos" (a maioria é descartavel).

Agora os IPs meio que diminuíram o fluxo e "convergiaram" no Usuário(a):João bonomo (resolveu criar uma conta).

Eu tento deixar tudo organizado, excluir o que não presta e o que não ajuda, reorganizar os topicos para facilitar o entendimento mas quase nunca dá certo pq usuários como o Raimundo57br vem e reverterem, apelam pro velho argumentum ad nauseam pra argumentar seus "pontos de vista", o que torna a página de discussão mais e mais complicada de se entender. Pra mim, a página de discussão de um artigo serve pra discutir seu conteudo, apontar falhas,

melhorias, etc (WP:FORUM).

Mas resolveram transformar aquilo num depósito de ligações externas e "opiniões", o que é realmente frustrante.

Pedi a opinião de vocês pra saber como resolver isso e tenho medo que esse fluxo de desinformação volte para o artigo quando o bloqueio expirar em 20 de março (o bloqueio anterior de 30 dias não funcionou, este de 40 não tem motivo para funcionar também se a página de discussão é um indicativo).

Coltsfan Talk to Me 00h34min de 15 de março de 2013 (UTC)

Então o que acha de fazermos o seguinte: abrimos uma seção com o título "Mediação" e todos os novos tópicos sobre a resolução da GE deve ser colocado ali.

Facilita muita coisa a meu ver.

O que acha? Érico Wouters msg 22h04min de 17 de março de 2013 (UTC)

O pedido de mediação deu em nada e a página foi arquivada por um sysop.

E foi feito um pedido para que o comportamento abusivo pare! Vamos esperar pra que dê resultado. Espero que sim.

Se não, adotarei **kto como ganhar** sugestão.

Grato a ajuda de todos! / Coltsfan Talk to Me 22h11min de 17 de março de 2013 (UTC)

Quanto a este usuário Usuário(a):João bonomo .

foi pedida a verificação da conta por suspeita de ser sock.

É aguardar, mas provavelmente irá aparecer um outro fantoche, assim será necessário continuar atento.

Boas, -- Nelson Teixeira msg 18h11min de 20 de março de 2013 (UTC)

Olá! Justifiquei na página de discussões da página minha alteração, além de propor outras.

Não vou alterar a **kto como ganhar** edição, mas gostaria se você pudesse dar uma olhada.

Sou estudante da UNIRIO, participante do projeto Wikipédia na Universidade sob a orientação dos Usuários Domusaurea e OTAVIO1981, e este artigo faz parte da área de interesses de meu projeto.

Obrigado pela atenção Malarteis (discussão) 19h37min de 12 de março de 2013 (UTC)

Caro, a Batalha de Raqqa é um marco importante na atual Guerra Civil Síria.

Se não forem destacados os eventos mais importantes, quando acha que poderia haver alguma notícia na página principal sobre este acontecimento que tem preenchido noticiários de todo o mundo? Só quando a guerra terminar? Zdtrlik (discussão) 13h12min de 13 de março de 2013

(UTC)

Oi Coltsfan, Quanto ao pedido de bloqueio a decisão vai manter-se como previsto até ao final da proteção da página.

Se ele voltar a reincidir é bloqueado de imediato provavelmente por uma ou mesmo 2 semanas e abrirei uma DB, para permitir bloquear indefinidamente por WP:CPU, com acordo da comunidade, (só para me precaver contra qualquer pedido de desnomeação).

Cordialmente, --Nelson Teixeira msg 18h04min de 20 de março de 2013 (UTC)

Eu compreendo a **kto como ganhar** atitude, mas é preciso muita paciência e capacidade de resistência.

Eu tenho andado nestes últimos 7 a 10 dias com muito pouco tempo para o projeto e nem conhecia este caso daí ter decidido conversar, só mais tarde é que percebi que havia um pedido de bloqueio anterior e a intervenção do Teles.

Mas talvez a minha opção tenha caído bem, serve para dar mais corda pra ele se enforcar e nos podermos ver livre dele definitivamente.

Outro assunto, estou a terminar um artigo que comecei antes do natal mas só agora consegui (quase) finalizar, estou revendo mas com muito pouca atenção, porque sem tempo.

o nome é Classe Nimitz e trata-se de uma reformulação total do existente e já tive de cortar algumas partes pois estava demasiado grande mais de 200KB o meu pedido é: será que vc não se importa de dar uma olhada e me dizer se possui erros flagrantes e se o mesmo estará entendível para leitores língua materna pt-br? Provavelmente será publicado amanhã ou depois, se não tiver disponibilidade eu compreendo, não se prejudique por minha causa, se a resposta

for afirmativa receba desde já o meu agradecimento, -- Nelson Teixeira msg 18h32min de 20 de março de 2013 (UTC)

Esqueci de perguntar vc também é militar? em Portugal é muito usado o termo camarada entre militares, mesmo que não seja apreciei!! --Nelson Teixeira msg 18h35min de 20 de março de 2013 (UTC)

Esqueci esse pequeno pormenor!! O link o artigo ainda não está terminado, falta completar em Operações de lançamento e recuperação de aeronaves a secção recuperação, que foi uma das que cortei e estou agora a refazer omitindo os pormenores das opções destinadas à recolha das aeronaves, provavelmente, amanhã acabarei o artigo .

Amanhã também darei uma olhada no seu artigo, embora a guerra da Coreia n--ao domino muito e praticamente só conheço a guerra aérea.

Mas se eu verificar alguma lacuna, não deixarei de sugerir uma alternativa, fique tranquilo pois não farei nenhuma alteração, apenas irei propor.

Até amanhã, -- Nelson Teixeira msg 19h51min de 20 de março de 2013 (UTC)

O artigo já está no DP, Classe Nimitz.

Precisa ainda de alguns ajustes que vou fazendo aos poucos.

-- Nelson Teixeira msg 11h31min de 23 de março de 2013 (UTC)

Ola Coltsfan, fiz um pequeno acerto no artigo acima.

Abracos DARIO SEVERI (discussão) 00h19min de 23 de março de 2013 (UTC)

Grato! / Coltsfan Talk to Me 00h25min de 23 de março de 2013 (UTC) Disponha sempre que precisar, camarada.

DARIO SEVERI (discussão) 00h41min de 23 de março de 2013 (UTC)Olá Coltsfan.Boa notícia. Estou meio afastado da Wikipédia devido a sobrecarga de trabalho, mas vou ler o artigo com cuidado e contribuir no que for possível.

--HTPF (discussão) 17h09min de 25 de março de 2013 (UTC)

Olá, essa outra fonte [8] disse que Kerry confirma a noticia mas não cita quais.--189.110.43.

136 (discussão) 20h38min de 26 de março de 2013 (UTC)

Ok, é que entendo que Kerry assumiu que "Muitos países" treinam os rebeldes.

Mas claro, sem assumir ou apontar o dedo para os outros.--189.110.43.

136 (discussão) 20h51min de 26 de março de 2013 (UTC)

Olá Coltsfan, voce está envolvido no artigo acima a mais tempo e por isso achei melhor conversar contigo antes de modificar algo.

Na introdução tem uma linha um pouco confusa pois cita "...

principalmente na frente oriental russa em pleno inverno rigorosíssimo..".

A guerra iniciou em 1939 e terminou em 1945, sendo travada em diversas frentes, os Nazistas foram expulsos do norte da Africa no começo de 1943, a Sicília foi invadida em julho a a Italia continental em setembro de 1943, muito antes dos russos iniciarem a expulsar os alemães do seu território.

A segunda parte da frase "em pleno inverno rigorosíssimo está historicamente completamente errada além de que, conetando-se com o resto da frase, da ideia que a Guerra da Coreia iniciou em pleno inverno rigorosíssimo.

Sei que os russos sofreram perdas enormes mas isso não quer dizer que venceram a guerra sozinhos.

Estou sugerindo cancelar esta linha, voce tem outra ideia melhor? Abraço DARIO SEVERI (discussão) 21h58min de 30 de março de 2013 (UTC)

Viva Coltsfan, já cuidei do assunto protegi o artigo por seis meses esperemos que seja suficiente para acalmar os ânimos.

Quero te agradecer por ter falado com o HTPF sobre o artigo Classe Nimitz.

Hj reparei que ele já fez qualquer coisa, eu não voltei a mexer no artigo devido a pouco tempo disponível e também alguma falta de vontade, mas esta semana vou tentar acrescentar alguma informação que reparei estar em falta e é importante.

Um abraço camarada! --Nelson Teixeira msg 20h41min de 1 de abril de 2013 (UTC)Falou e disse

Abrçs Rossi Pena (discussão) 19h38min de 3 de abril de 2013 (UTC)

Respondi na minha página para evitar a dispersão da discussão.

Albmont (discussão) 21h26min de 3 de abril de 2013 (UTC)

Alo Coltsfan, estou saindo da discussão do artigo acima, ontem a noite ja participei dela demais.Boa sorte camarada.

Sds DARIO SEVERI (discussão) 13h34min de 4 de abril de 2013 (UTC)

aê,querendo se atualizar,pode dá uma olhada aqui no google maps.

e se achar conveniente(e se quiser,é claro) pode olhar este depoimento de um membro do governo de israel tambem.abs.

João bonomo (discussão) 15h50min de 4 de abril de 2013 (UTC)

O cara, será que você pode me ajudar, estou tentando adicionar coisas na página Jogo das Estrelas NBB e um cara fica desfazendo e tirando o que eu coloco, que só complementou o artigo, será que poderia me dizer o que posso fazer, etc? Obrigado!The Sandman

Alo Coltsfan, acredito que voce deveria dar uma olhada nesse assunto Wikipédia:Pedidos de opinião/Verificabilidade e eliminação.

Abraço -- DARIO SEVERI (discussão) 20h01min de 8 de abril de 2013 (UTC)Olá, Coltsfan.

Eu formatei todas as referências do artigo sobre o Exército, como estava solicitado desde fevereiro de 2013.

Por que você desfez meu trabalho? Nestoresteves (discussão) 10h29min de 11 de abril de 2013 (UTC)

Você poderia por gentileza explicar por que está desfazendo um trabalho sério que eu fiz na página? Por favor, leia o que eu fiz antes de desfazer....

Nestoresteves (discussão) 10h32min de 11 de abril de 2013 (UTC)

Concordo quanto às maiúsculas e a repetição de referências.

Porém, eu corriji a sintaxe, para que as referências tenham ordem cronológica correta e permitam fazer o link com a internet.

Você poderia ter aperfeiçoado o que fiz, mas não reverter tudo...

Nestoresteves (discussão) 10h38min de 11 de abril de 2013 (UTC)

Tudo bem, não vou mais mexer nas referências, pois talvez eu tenha entendido errado o conceito.

Porém, quero fazer uma alteração no conteúdo da história, assim como coloquei o efetivo correto estabelecido pelo Decreto 7.964.

O texto afirma que durante o Governo Dutra o Exército teria atuado pela força no governo.

Isso está incorreto, pois o Marechal Dutra foi eleito democraticamente.

Por isso se fala em período democrático de 1946 a 1964.

Além disso, quero citar as guerras de Canudos e Contestado nas revoltas internas.

Se discordar de meu texto, por favor, me informe.

Nestoresteves (discussão) 10h49min de 11 de abril de 2013 (UTC)

O bro, será que você poderia opinar na votação sobre a exclusão desse artigo? valeu.

The SandmanOla Coltsfan.

Acho que sempre permitimos opinião, mesmo nas votações antigas, mesmo que IPs, então não vai alterar nada.

É preciso no entanto, na hora de fechar e avaliar se existe consenso, se esses editores sem direito a voto são da comunidade de editores ou membros da instituição querendo fazer número e pressão.

Acho que uma simples olhada nas contribuições do usuário basta, e se não houver consenso, ai a votação é só para quem tem direito a voto.

Jo Loribd 01h30min de 14 de abril de 2013 (UTC)Oi, Coltsfan.

Desbloqueei um IP, pois não encontrei avisos na página do IP e não consegui identificar 'vandalismo', o que permitiria um bloqueio.

Eu vejo que o IP foi bloqueado diversas vezes e em nenhuma delas houve aviso prévio, o que não parece correto.Boas edições.

-T e le s« fale comigo » 15h28min de 15 de abril de 2013 (UTC)Entendi.Obrigado.

Talvez deva usar um sumário que aponte que o que o IP faz é 'vandalismo' (caso seja), pois reversiones não podem bloquear por outro motivo.

-T e le s« fale comigo » 15h43min de 15 de abril de 2013 (UTC)Olá, Coltsfan.

Comentários como o que você fez em Wikipédia:Páginas para eliminar/USS Al-Batani (NCC-42995) não ajudam em nada o projeto e a obtenção do consenso, além de poderem ser considerados ofensivos e configurarem abuso de espaço público.

Por favor, não volte a inserir mensagens assim.

Quando estiver lidando com usuários com os quais tem discordâncias, se esforce pra manter a civilidade, para o bem dos artigos e até mesmo para que a convivência aqui não se torne desgastante.Obrigado.

ThiagoRuiz msg 00h43min de 17 de abril de 2013 (UTC)

Boa noite, Coltsfan, estou traduzindo alguns artigos aqui no wikipedia e estou recebendo várias notificações suas dizendo que:

A tradução deste artigo ou se(c)ção está abaixo da qualidade média aceitável.

Porém o formato de edição está igual ao original em inglês(e eu ainda estou editando os artigos no word antes de passar para o wikipedia), e também está informando que existem problemas em referências e com tradução automática, o que é preciso fazer para não receber mais essas suas notificações? E sim eu tenho conhecimento sobre o assunto(sou estudante de ciência da computação e estou contribuindo com essas traduções porque o professor de informática Teórica incentiva dando pontos para seus alunos traduzirem artigos)

OBS: apenas algumas palavras que eu estou traduzindo ao pé da letra,e não o texto todo como a mensagem está dizendo.

OBS 2: eu nunca usei o wikipedia, perdão se não era aqui a seção corre para eu postar essa divuda -comentário não assinado de Rrs3 (discussão • contrib) 19h57min de 18 de abril de 2013 Coltsfan, poderia olhar esse aqui e ver se está ok: [http://pt.wikipedia.org/wiki/Computa%C3%A7%C3%A3o\\_Real](http://pt.wikipedia.org/wiki/Computa%C3%A7%C3%A3o_Real)

org/wiki/Computa%C3%A7%C3%A3o\_Real

todas as palavras que estavam vermelhas(e que possuíam artigos em português eu coloquei o link pra ficar azul), E por favor, coltsfan, me ensine como responder aqui no wikipedia, que eu tô achando essa interface muito difícil de entender.

Também não sei como fazer essa assinatura que você pediu pra eu colocar.

Ainda tá faltando traduzir mais 1 artigo(depois desses dois que receberam tuas TAGS).

Amanhã eu vou tentar ajeitar o outro com problema(sobre teorema de POST).

Perdão, é porque eu não sei mexer mesmo aqui no wikipédia e o pior que não dá nem tempo de ler as documentações que eu estou atolado de coisa pra fazer na faculdade.

Pronto, coltsfan, terminei de ajeitar o outro.

dá uma olhadinha ai pra ver se ficou bom: [http://pt.wikipedia.org/wiki/Teorema\\_de\\_Post](http://pt.wikipedia.org/wiki/Teorema_de_Post)

org/wiki/Teorema\_de\_Post

Rrs3 (discussão) 02h02min de 19 de abril de 2013 (UTC)Rrs3Olá, Coltsfan.

Um editor identificado por IP fez algumas mudanças no que se refere aos obuseiros autopropulsados da Artilharia Brasileira.

Você reverteu, pois não foram citadas fontes.

No entanto, os dados estavam corretos.

Busquei a confirmação no site infodefesa.

com e coloquei as referências.

Porém, não consegui citar como uma única referência, subdividindo em a e b.

Creio que cometi algum erro de sintaxe.

Se você puder me ajudar a melhorar a citação, eu agradeço.

Grande abraço! Nestoresteves (discussão) 09h50min de 19 de abril de 2013 (UTC)Olá, Coltsfan,

Comecei a editar o artigo sobre Jean-Christophe Rufin, notadamente a partir de **kto como ganhar** biografia na Wiki Francesa.

Coloquei a menção artigo em construção.

Estou certo? Agradecimentos antecipados Eliezer (discussão) 14h20min de 19 de abril de 2013 (UTC)Coltsfan,



Antes de tudo, obrigado pela **kto como ganhar** ajuda e as alterações básicas que você fez no artigo sobre Jean-Christophe Rufin, que comecei a traduzir e que vou sem dúvida expandir. Para a informação dos utilizadores: colaboro com a Wiki Pt desde agosto de 2006 e totalizo 1476 edições[9]; colaboro também com o Wikcionário[10], totalizando 528 edições; e com Wikiquote[11]: com 1121 edições até agora.

Também sou utilisateur da Wikipédia française[12], 431 modificações; da Wikiquote française[13]: 144 modificações, tendo recebido uma medalha pelas minhas contribuições, conforme minha página de discussão [14].

E colaboro com o Wiktionnaire français[15]: 432 modificações.

Por conseguinte, penso ser um usuário sério, cuidadoso, honesto e competente no meu domínio. Assim, considero que a advertência na página de discussão do artigo sobre Jean-Christophe Rufin[16] é injusta e não reflete a importância de minhas contribuições.

Você não poderia suprimir a dita advertência? Agradecimentos antecipados Eliezer (discussão) 15h58min de 19 de abril de 2013 (UTC)

O problema é que eu não posso continuar a editar o artigo sobre Jean-Christophe Rufin, mesmo depois que você fez as correções necessárias e me disse que tudo estava em ordem.

Quando procuro editar, aparece a espalhafatosa mensagem automática: "artigo proposto para eliminação rápida", etc.

Você pode resolver este problema? Meus agradecimentos, Eliezer (discussão) 10h00min de 20 de abril de 2013 (UTC) Coltsfan,

Segui **kto como ganhar** sugestão e procurei editar novamente a mesma passagem que suscitara o pedido de uma eliminação rápida do artigo. E não deu certo.

Comecei a compreender o problema: ou a referência francesa é muito complicada e não é possível fazer **kto como ganhar** transposição, ou ela está errada.

Então, pensei em editar uma outra passagem do artigo francês, que tem referência clara e precisa.

E deu certo, como você pode constatar na edição mais recente.

Abraços, Eliezer (discussão) 15h27min de 20 de abril de 2013 (UTC)Olá, Coltsfan.

Adicionei duas referências fiáveis ao artigo do KTouch.

Por favor, se julgares insuficientes, avise-me, pois tentarei coletar outras referências.

Obrigado, André F.

Machado (discussão) 18h46min de 19 de abril de 2013 (UTC)

Essa fonte[17] pertence a rede de TV da Síria na internet, aquele vídeo é da Tv Síria.-- 187.10.107.

126 (discussão) 13h36min de 20 de abril de 2013 (UTC)

Esse é o lema mais usado: Alá, Síria, Bashar e nada mais com fonte fiável, apesar de não ser o lema oficial 187.10.107.

126 (discussão) 13h51min de 20 de abril de 2013 (UTC)

Certo, mas infelizmente as mídias pró-"rebeldes/terr.

qaeda" que são maioria, vou acabar não achando mesmo. 187.10.107.

126 (discussão) 13h58min de 20 de abril de 2013 (UTC)

Essa fonte(11/2012) mostra opositores do governo(norte de Aleppo) protestando contra o Exército Livre Sírio, acusando-o de manchar a revolução e de cometer crimes contra civis, e também tachando-o de Exército Islâmico...

[18] Essa imagem negativa também não poderia constar no artigo do Exército Livre. 187.10.107.

126 (discussão) 14h51min de 20 de abril de 2013 (UTC)Olá Coltsfan

Adicionamos um total de 5 referências fiáveis ao artigo do KTouch.

Por favor, se julgares insuficientes, avise.

Tentaremos coletar mais referências.

Obrigado,

Paulo Francisco Slomp (discussão) 21h59min de 20 de abril de 2013 (UTC)

Olá, o CNS substituiu [19] o antigo e controverso Xequê (título),[20] aquele que tinha se

desentendido com os EUA, devido ao fornecimento de mísseis Patriot[21] que "supostamente"

iriam para os jihadistas e por ter defendido publicamente a al-Nusra [22] 187.34.162.

39 (discussão) 17h28min de 22 de abril de 2013 (UTC)

E aí Coltsfan, tudo bem? Lá no artigo do New Yankee Stadium você não acha que a tabela da comparação entre os dois estádios tem que ser maior.

Eu coloquei 70%, mas pode ser um valor fixo como 300px, sei lá.

Do jeito que está fica pequeno e acaba gerando aquela quebra de linha.

Se ela for maior isso não acontece.

A foto a mais que você colocou também da uma "encavalada" quando vista em telas com resoluções menores (encolhe a tabela).

Acho que teria de esperar aumentar um pouco mais o corpo do artigo para ela ficar com algum texto e não com tabelas ao lado.

O que você acha? Net Esportes (discussão) 19h56min de 23 de abril de 2013 (UTC)

Sobre o artigo Família Kennedy, existe algum consenso (não sei onde foi gerado este consenso) de que as árvores genealógicas, assim como tabelas de sucessão de reis e outros penduricalhos do artigo, como não fazem parte do texto mas servem como um auxiliar, devem ficar depois das referências.

Albmont (discussão) 22h20min de 24 de abril de 2013 (UTC)

Olá meu caro amigo, gostaria de lhe falar sobre os Plektron.

Como sabe, sou autorrevisor e tenho trabalhado muito para combater o vandalismo (facto que poderá verificar nas minhas contribuições), e até estaria a pensar candidatar-me a reversor.

Logo, nunca me passaria pela cabeça criar um artigo sem total valor enciclopédico.

Entendo o seu ponto de vista, e está correcto.

Os Plektron têm tido notoriedade em Guimarães e na região do Minho.

Têm originais e estão a gravar EP.

Além disso, mostro apenas algumas notícias ou artigos em que aparecem.

No ócio, um portal cultural do Minho, no Plano Claro e na Rádio Medley.

De qualquer forma, a Wiki tem muito que melhorar no que toca a notoriedade.

Obrigado, Tg P 14h25min de 27 de abril de 2013 (UTC)

Então aqui o problema está na mentalidade da nossa comunidade. Enfim.

Poderei ser eu a eliminar o artigo? Pois com este no "currículo", o mais provável é mo atirarem à cara em qualquer discussão mais importante da Wiki. Triste de quem...

Tg P 14h46min de 27 de abril de 2013 (UTC) Muitíssimo obrigado.

Até porque não deixa de ser verdade.

De facto o artigo não está de acordo com os critérios em vigor, e como democrata só tenho de aceitar as decisões da maioria, neste caso, da nossa comunidade.

Ao bocado precipitei-me um pouco no que disse. Peço desculpa.

Quanto a outro assunto, gostaria de lhe pedir uma opinião.

Acha que eu neste momento teria alguma hipótese de me tornar reversor? Mais uma vez desculpe e obrigado.

Tg P 16h50min de 27 de abril de 2013 (UTC)

A marcação foi removida pois sou eliminador em exercício.

Por favor apresente a justificativa no pedido de eliminação e não em minha página de usuário além de que usuário ao que me consta poderia ter solicitado o pedido de eliminação diretamente.

A solicitação **kto como ganhar** de ER7 foi equivocada atrapalhando o andamento das eliminações.

O artigo foi excluído.

Vinicius Lima (Discussão) 19h52min de 27 de abril de 2013 (UTC)

Por favor evitar utilizar a opção reverter, principalmente em edições válidas e justificadas, como sugere aqui, dando lugar a ferramenta desfazer e justificando sempre. Obrigado.

Vinicius Lima (Discussão) 20h05min de 27 de abril de 2013 (UTC)

Até onde sei, remover marcação de eliminação de forma incorreta pode e DEVE ser revertido.

Isso é uma edição imprópria e assim, como reversor, posso fazê-lo.

Coltsfan Talk to Me 20h08min de 27 de abril de 2013 (UTC)

sobre as traduções, sim eu realmente tenho dificuldades em traduzir.

mas muita calma nesta hora antes de reverter alguém.

João bonomo (discussão) 15h01min de 29 de abril de 2013 (UTC)

Medalha das citações Pela introdução de fontes aos inúmeros artigos enviados para deleção!

Está facilitando enormemente fecharmos as PEs! Parabéns! Fernandobrasilien (discussão)

01h21min de 1 de maio de 2013 (UTC)

Medalha das citações Passei aqui para te elogiar pela inclusão de referências no artigo sobre a Cannon Films, mas percebi que seu excelente trabalho vai além, abrangendo outros artigos.

Deixo também meus cumprimentos pela **kto como ganhar** dedicação! JSSX diga 12h30min de 2 de maio de 2013 (UTC)Olá.

Vi que você adicionou referências a algumas páginas sobre atores e atrizes de pornografia que eu tinha proposto serem eliminadas, como se vê em Wikipédia:Páginas para eliminar/Max Hardcore, Wikipédia:Páginas para eliminar/John Holmes (ator), Wikipédia:Páginas para eliminar/Noname Jane e Wikipédia:Páginas para eliminar/Nina Hartley.

Você se interessa pelo tema?--Mister Sanderson (discussão) 01h50min de 3 de maio de 2013 (UTC)

Porquê há mais páginas na categoria que não citam fontes, e se você se interessasse pelo tema, eu poderia ajudá-lo a identificar quais precisam, já que a referência que você fez pareceu OK.

--Mister Sanderson (discussão) 17h37min de 3 de maio de 2013 (UTC)

Oi, tudo bem? Olha, peço-te por favor que leias com atenção WP:ERRegras formais e que de futuro tenhas mais cuidado com as marcações de ER que fazes.

Só hoje, que eu tenha visto, foram três indevidas quase de seguida (TLSA, Cromogranina A e Conjunto Atlântico).

A primeira, bastava ler o que lá estava escrito para ver que ER era um disparate; a segunda até verifiquei ser VDA, mas é enciclopédica, e logo deve ser marcada como VDA e não ER; a terceira nem comento, desde quando um artigo sobre um grupo musical com décadas de existência e referências é ER?

Espero que não leves isto a mal, eu normalmente nem falo nada sobre este assunto para ninguém, e hoje nem sequer foste o único que vi fazê-lo, mas com três situações em tão pouco tempo achei que tinha de dizer alguma coisa.

Cumps, EuTugamsg 02h29min de 3 de maio de 2013 (UTC)

Citação: Coltsfan escreveu: «Em todos os 3 casos o conteúdo era de ER ou ESR (...

)» - Logo à cabeça, se alguma delas fosse caso de ESR nunca seria para marcar para ER, porque só se deve marcar ESR/PE quando ER não se aplica [ nota 1 ] - Citação: Coltsfan escreveu: «(...

) por não se encaixarem em qualquer regra de manutenção de artigos na Wiki.

» - Discordo, evidentemente.

O conteúdo da primeira página era "TLSA é uma abreviação da empresa ferroviária que atua no nordeste a Transnordestina Logística".

O correto/óbvio era fazer o que eu fiz, redirecionar para Transnordestina Logística.

Isso é manutenção, não é caso para eliminação.

No segundo caso, ER13 não se aplica, pois atualmente só é aceite em casos de VDA's

"impróprios", ou seja, textos com tom publicitário, parciais, não enciclopédico (textos prontos, teses académicas, artigos de opinião, pesquisa inédita, guias, manuais), etc.

Para VDA's correntes, cujo tema/contéudo é potencialmente enciclopédico usa-se {{VDA}} .

[ nota 2 ] O terceiro caso é o mais complicado, e admito que tenha sido induzido em erro pelo bot (que não pensa) e pelo sysop que indevidamente apagou a página da última vez (que devia ter tido mais atenção).

É que a última versão a ser eliminada em 1 de maio já tinha fontes, mas o bot continuou a reverter ad eternum a remoção da tag sem ligar ao resto do texto.

O ip neste caso tinha razão em remover a tag, porque apresentou fontes (uma delas era até do Dicionário Cravo Albin) que comprovam que cumpre WP:BANDAS.

Ao colocar para ER você perpetuou o erro que vinha de trás, provavelmente porque se

preocupou mais com o registo de eliminação da página do que o seu conteúdo.  
Admito, ainda assim, que você tivesse dúvidas sobre a notoriedade do grupo apesar das fontes apresentadas, mas nesse caso o correto seria no mínimo a ESR.  
Ou seja, nenhuma das páginas se enquadrava em WP:ER.  
E já que falamos em WP:ER, e você falou em WP:V, aproveito para fazer um reparo muito importante para o último caso acima: WP:V fala que o conteúdo deve estar referenciado e que conteúdo/artigos não referenciados devem ser eliminados (mais tarde ou mais cedo, isso é irrelevante para o caso). Até aí tudo bem.  
Mas a política que define como as páginas são eliminadas é WP:PDE.  
Esta, de facto, fala em eliminação de páginas com base em falta de fontes e/ou notoriedade, [ nota 3 ] mas diz também que para cada método existem critérios e regras que definem em que situações as páginas podem ser eliminadas.  
Ou seja, a política que define o que pode ou não ser eliminado por ER é WP:ER.  
Convido-o então a encontrar em WP:ER alguma coisa escrita sobre a eliminação do que quer que seja por falta de fontes/referências ou notoriedade/relevância enciclopédica (a ER20 remete para WP:IMP, pode ver lá também).  
É que ao contrário das ESR's e das PE's (que exigem justificativa obrigatória por parte do proponente, já que não possuem regras de nomeação com base no conteúdo e podem em teoria ser usadas em qualquer página - ressalvas da ESR à parte), a ER tem regras muito objetivas sobre o que pode ou não ser eliminado por esse método.  
Não é por acaso que têm números e não são obrigatórias justificativas adicionais.  
A verdade é que Conjunto Atlântico, mesmo na primeira versão sem fontes, não se enquadra em nenhuma regra de ER e nunca deveria ter sido eliminada por esse método.  
Deveria sim ter sido marcada para ESR, e aí então argumentar-se-ia a **kto como ganhar** eliminação com o (não) cumprimento dos CDN e a ausência de referências.  
O problema, Coltsfan, é que muitos proponentes/eliminadores/sysops desrespeitam frequentemente as regras da ER por desconhecimento/preguiça/comodismo/facilitismo, e páginas que nunca deveriam ir para ER são eliminadas por esse método.  
Mais grave ainda, devido a isto os novos editores acabam achando que isso é o que está escrito nas regras, perpetuando/agravando o problema.  
E depois claro, quem quer fazer cumprir as regras acaba muitas vezes sendo xingado, e o que não falta são novatos escorraçados que podiam perfeitamente estar agora a construir a Wikipédia mas que nunca mais cá vão por os pés depois de terem sido recebidos como foram. Em seu abono, e ao contrário de outros, não vejo você enchendo as PDU dos novatos/ips bem intencionados com avisos automáticos, muitas vezes imerecidos.  
Graças a Deus por isso.  
Não começamos nós da mesma maneira que eles quando aqui chegámos, há anos atrás? Se tivéssemos sido recebidos da mesma maneira, estaríamos aqui hoje? É por isso que este assunto me preocupa e que senti que devia dizer-te alguma coisa, porque a ER é muito fácil de usar e extremamente sedutora para quem patrulha assiduamente as páginas novas, mas pode ter um impacto terrível na captação de novos editores se não for usada corretamente.  
Cps, EuTugamsg 17h48min de 3 de maio de 2013 (UTC)Notas

- }} {{Subst:Citação| WP:ESR |Não devem ser propostos: (... ) Artigos que se enquadram em alguma regra de eliminação rápida.
- }} {{Subst:Citação| WP:ER |Esta regra (ER13) não foi oficialmente anulada, mas a comunidade utiliza por convenção a predefinição {{Subst:VDA}} e {{Subst:Suspeito}} (para páginas sem edições anteriores válidas) de forma a permitir que caso não seja uma violação de direitos autorais, o autor possa enviar a autorização por OTRS.
- }} {{Subst:Citação| WP:PDE |Razões para deleções: (... ) Artigos que não podem ser possivelmente atribuídos a fontes fiáveis, incluindo neologismo, teorias originais e conclusões, e artigos que são disparates (mas não artigos que descrevam disparates notáveis).(...
- ) Artigos nos quais todas as tentativas de encontrar fontes fiáveis para verificá-los falharem.(...

) Artigos cujo sujeito não consegue se encontrar na guia de notoriedade relevante.}}

Olá Coltsfan, impugnei **kto como ganhar** ESR aqui, pois me parece que há fontes, o problema é que não dá para ver se comprova ou não.

Feel free para reverter minha edição.Abçs.

Gustavo fala!!-fiz 15h28min de 4 de maio de 2013 (UTC)Fique calmo :).

Já adicionei mais info, e estou colocando fontes.

Gustavo fala!!-fiz 15h39min de 4 de maio de 2013 (UTC) Bibliografia com ISBN colocada Gustavo

fala!!-fiz 15h46min de 4 de maio de 2013 (UTC)

Engraçado este diálogo.

--Mister Sanderson (discussão) 22h41min de 9 de maio de 2013 (UTC)

Você removeu uma fonte e disse que o artigo era possível WP:CV.

Não está dentro das normas? O que tem de diferente? Cumps.

Mar França (discussão) 17h31min de 11 de maio de 2013 (UTC)

Mas WP:CV está mais relacionado a imparcialidade, o que não é o caso.

O ensaio que você citou também não serve, por ser ensaio.

E quanto a fonte removida? Cumps.

Mar França (discussão) 17h58min de 11 de maio de 2013 (UTC)

troquei as bolas e como tô cansado,errei algumas coisas.

mas obrigado por ter me corrigido.

João bonomo (discussão) 00h39min de 12 de maio de 2013 (UTC)Obrigado.

As páginas estaram sem categorias, porque eu não sabia qual categoria utilizar para os artigos que eu criara.

Agora eu sei como categorizar os artigos sobre empresas aéreas, na Wikipédia em português.

--VHG (discussão) 16h47min de 13 de maio de 2013 (UTC)Olá.

Gostaria de receber **kto como ganhar** ajuda afim de melhorar a página.

Vi que fizeste algumas ressalvas.

Favor aponta-las especificamente no texto para que eu possa aprimora-las.

Yuri Fermino (discussão) 17h57min de 22 de maio de 2013 (UTC)

Medalha do editor de texto Obrigado pelas mudanças tomarei mais cuidado com a edição!

Leonardo Felipe Rossini (discussão) 03h01min de 23 de maio de 2013 (UTC)

Por favor, não faça o que você fez no artigo Superbase, ao inserir uma fonte que não tinha nada a ver com o texto.

Albmont (discussão) 11h37min de 23 de maio de 2013 (UTC)

Eu estou confortável com a fonte, o que eu não estava confortável era com o conteúdo sem verificabilidade do artigo, e que continuou sem verificabilidade mesmo após a inserção da fonte.

O artigo foi completamente reescrito, não sobrou nada do que tinha antes.

Albmont (discussão) 13h31min de 23 de maio de 2013 (UTC)

Pq vc tirou a data de morte ali? Sds MachoCarioca oi 16h31min de 24 de maio de 2013 (UTC)

Com relação à predef eu mudei para padronizar com as outras.

[23][24][25] e com a nazistada criminosa de guerra toda.

Na verdade, essas "ratas" (era assim que eram chamadas pelos prisioneiros) a meu ver não cabem muito bem na definição de "combatentes militares".

Com relação à morte, eu quando li o verbete, achei que a mulher, pela data de nascimento, já devia estar morta.

Fui dar uma fuçada e achei isso aqui, na alemã, que creio sabe melhor da vida dela [26].

Realmente as coisas sobre essa mulher são meio nebulosas.

No texto da nossa tem uma referencia sobre ela em 2004 mas a referencia é inacessível.

O que acha?Talvez a data com uma nota de esclarecimento? MachoCarioca oi 16h48min de 24 de maio de 2013 (UTC)

Pois é, meio nebuloso isso, mas a data de morte também tem fonte [27] MachoCarioca oi

16h51min de 24 de maio de 2013 (UTC) MachoCarioca oi 16h49min de 24 de maio de 2013 (UTC)

Aquilo ali é um documento oficial britânico sobre os réus de Bergen Belsen.

Se a data de morte entra, tem que sair do texto tudo depois de "Em uma entrevista feita em 2004".

Incluimos a data de morte ou não? A meu ver, as afirmações que ela ainda estava viva em tal época são vagas.

MachoCarioca oi 16h59min de 24 de maio de 2013 (UTC)

Eu já sei o que vou colocar ali, daqui a pouco escrevo lá, vc depois confere, tenho que ver uma coisa urgente aqui.

MachoCarioca oi 17h19min de 24 de maio de 2013 (UTC)

Por ter percebido que fazer um redirect (fusão) pode ser uma boa alternativa à eliminação.

Raimundo57br (discussão) 21h17min de 25 de maio de 2013 (UTC)

Bom dia queria lhe pedir algumas informações que seria necessárias que o artigo Liga Esportiva Oeste Catarinense não fosse eliminada já que se trata de uma organização com mais de 60 anos na região do oeste do estado de Santa Catarina, região onde morro, ela se trata de a única mantenedora de qualquer tipo de campeonato de futebol na região oeste sendo de grande notoriedade na região.

-comentário não assinado de Leonardo Felipe Rossini (discussão • contrib) 23h07min de 25 de maio de 2013

Poderia me ajudar com as seguintes traduções?

Of all the contemporary artists I know, she has the most natural jazz voice An astonishing soul record, soaking up the sounds of Motown and 1960s girl groups and spitting them back with panache, glamour and a contemporary twist Although Back to Black does see her deserting jazz and wholly embracing contemporary R&B, all the best parts of her musical character emerge intact

Gostaria de propôr o artigo Amy Winehouse a destaque, pois estou reescrevendo-o num documento do Word no meu computador para depois que finalizar o trabalho salvá-lo na página da Wikipédia.

No momento, faltam algumas pequenas modificações e entre elas estão as traduções.

Como as traduções feitas por tradutores automáticos são péssimas e são um dos principais problemas dos artigos quando vão a destaque, pensei em pedir a alguns editores que falassem um nível avançado de inglês para traduzir uma ou duas frases para mim.

Poderia traduzi-las? Ajudaria-me muito mesmo! Raul Caarvalho (discussão) 03h01min de 26 de maio de 2013 (UTC)Não, não.

Muito obrigado! :D Raul Caarvalho (discussão) 02h39min de 27 de maio de 2013 (UTC)

Acho que se usar , não vai ser impedido.

-T e le s« fale comigo » 00h47min de 27 de maio de 2013 (UTC)

Abriu votação Marcela Temer.

Net Esportes (discussão) 21h11min de 28 de maio de 2013 (UTC)

Olá Coltsfan, gostaria de saber a **kto como ganhar** opinião a respeito da candidatura do álbum Fallen do Evanescence para "artigo bom".

Você acha que o artigo está pronto para ser candidatado, ou ainda há algo a mudar? Abraços.

--Diego-kun (discussão) 23h12min de 28 de maio de 2013 (UTC)

Obrigado, queria apenas saber a **kto como ganhar** opinião para não cometer um equívoco.

Tentarei melhorar cada vez mais o artigo.Saudações.

--Diego-kun (discussão) 23h24min de 28 de maio de 2013 (UTC)

Saindo do assunto, gostaria de saber porque a votação que criei não aparece entre os artigos que estão em votação, no caso Wikipédia:Escolha do artigo em destaque/Miranda Cosgrove.

Se puder me responder, agradeço.

--Diego-kun (discussão) 23h27min de 28 de maio de 2013 (UTC)

posso citar que o governo sírio descobriu cilindro de gás sarin na mão de rebeldes?João bonomo (discussão) 18h44min de 3 de junho de 2013 (UTC)

uai, se as referências que são colocadas no artigo são POV, então o artigo todo sobre Segunda Guerra Mundial é POV.

João bonomo (discussão) 19h28min de 5 de junho de 2013 (UTC)Hi.

Sorry but I'm not portugues.

I would write you because the "+" in the title of the album is not a graphic style, but is the real title.

--SuperVirtual (discussão) 11h44min de 4 de junho de 2013 (UTC)

Saudações Coltsfan, quanto tempo mesmo cara!! Pois é, algum tempo atrás eu estava atualizando as certificações a partir de Rattle and Hum, mais na hora de salvar, a página fechou, devido a problemas desconhecidos do meu notebook (deu muita raiva)!!! Mas irei ver se consigo um tempo pra continuar onde parei...te ajudo sim!

Gabriel bier (discussão) 16h53min de 4 de junho de 2013 (UTC)

Fale Coltsfan, tudo jóia?! Fiquei analisando a questão da introdução das bandeiras.

É realmente necessário isso? Porque sem elas, não a desqualifica, e nesse caso, acho que a utilização das bandeiras fica meio

---

### **Informações do documento:**

Autor: jandlglass.org

Assunto: kto como ganhar

Palavras-chave: **kto como ganhar # sport bet apostas esportivas**

Data de lançamento de: 2024-08-27

---

### **Referências Bibliográficas:**

1. [pixbet multa](#)
2. [bilhete de loteria](#)
3. [nova casa de aposta dando bonus](#)
4. [7games apk download para android](#)