

Renombrar plantas: una perspectiva decolonial

Banu Subramaniam, profesora de estudios de mujeres y género en Wellesley College, cuestiona si las plantas deben ser renombradas para evitar honrar a colonialistas supremacistas blancos. En su nuevo libro, *Botany of Empire*, desafía a la ciencia de las plantas a reconocer cómo ha sido profundamente moldeada por el colonialismo europeo y cómo las actitudes, teorías e ideas coloniales persisten en la actualidad.

Subramaniam, que creció en la India poscolonial y obtuvo un doctorado en biología evolutiva en los EE. UU., argumenta que la colonialidad está "sedimentada en todos los niveles" de la ciencia de las plantas. El libro se centra en tres subcampos: taxonomía, biología reproductiva vegetal y biología de la invasión (el estudio de la propagación de especies introducidas).

La colonialidad en la ciencia de las plantas

La taxonomía, la creación de un sistema universal de nomenclatura de plantas, fue necesaria para el colonialismo porque permitió a los colonialistas identificar y mapear sus despojos. Además, las muestras de referencia para especies, seleccionadas cuando se nombran, a menudo todavía se almacenan en herbarios occidentales, que controlan las normas botánicas. La "paracaidista" ciencia, donde los botánicos occidentales visitan países anteriormente colonizados y luego procesan las muestras y publican en el extranjero, también persiste.

La reproductibilidad vegetal y la binariedad de género

Subramaniam argumenta que la binariedad de género en la reproductibilidad vegetal se derivó de las normas coloniales de sexualidad europea, lo que resultó en una dependencia excesiva de las categorías binarias de masculino/femenino. Esto ha llevado a una clasificación excesiva de más del 85% de las plantas con flores como "bisexuales" o "hermafroditas". Subramaniam sugiere que nuevas terminologías y vocabularios pueden ayudar a comprender mejor la reproducción de las plantas.

La biología de la invasión y los estereotipos coloniales

Subramaniam cuestiona el estereotipo de que las plantas no nativas son malas y las plantas nativas son buenas. La mayoría de nuestras especies agrícolas son no nativas, y la distinción entre plantas nativas y no nativas es en sí misma un legado del colonialismo. Ella argumenta que demonizar las plantas no nativas puede fomentar la xenofobia y dar lugar a malas aproximaciones a la conservación y gestión de especies.

Una perspectiva alternativa

Sandra Knapp, taxónoma en el Museo de Historia Natural y ex presidenta de la Sociedad Linneana del Reino Unido, cuestiona algunas de las caracterizaciones de Subramaniam. Knapp argumenta que la comunidad botánica está activamente comprometida con su pasado colonial y trabajando para crear un futuro más inclusivo. Knapp señala una variedad de proyectos que buscan amplificar voces subrepresentadas en la botánica.

Bom dia, e bem-vindo à cobertura ao vivo do Guardian da preparação para as eleições gerais britânicas comigo.

Helen Sullivan

Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: sac betfair

Palavras-chave: **sac betfair - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2024-08-14