

betano blackjack - jandlglass.org

Autor: jandlglass.org Palavras-chave: betano blackjack

Ex-president Trump vende calçados comemorando sua tentativa de assassinato

Assim como o ex-presidente Donald Trump buscou lucrar com suas diversas acusações criminais, o ex-presidente e candidato presidencial republicano começou a vender mercadorias comemorando sua tentativa de assassinato no fim de semana passado Pensilvânia.

Em Butler county no sábado, um atirador um telhado disparou tiros contra o palco com um rifle AR-15-estilo. Trump foi ferido no ouvido. Uma pessoa que participava do comício foi morta e duas ficaram feridas. O atirador, que foi morto por um franco-atirador, foi descoberto ter um dispositivo explosivo seu carro.

Apesar de tais eventos traumáticos, a 45Footwear, uma empresa que vende tênis dourados com marca Trump de US\$ 399, ofereceu rapidamente uma nova linha de tênis de cestas altas.

Donald Trump está realmente vendendo tênis com uma [viradinha futebol virtual bet365](#) do atentado contra sua vida... [poker bar](#)

— Complex Sneakers (ComplexSneakers) [cash casino online](#)

Mais caros do que a mercadoria não oficial do atentado contra a vida produzida na China, os tênis brancos de US\$ 299 foram decorados com a bandeira dos EUA, uma imagem de Trump com o punho levantado e o rosto ensanguentado e as palavras "Lute Lute Lute" - sua reação imediata a ser baleado.

Apropriadamente, Trump também disse aos agentes que o protegiam: "Deixem-me pegar meus sapatos". Um deles ficou no palco.

Dias depois, o site gettrumpsneakers.com estava vendendo suas "tênis FIGHT FIGHT FIGHT High-Tops", tênis "edição limitada" com a imagem icônica de Trump com o punho levantado, que "honram sua determinação e coragem inquebráveis".

"Com apenas 5.000 pares disponíveis, cada um deles é um verdadeiro item de colecionador. Mostre seu apoio e orgulho patriótico com estes tênis exclusivos, capturando um momento definidor na história."

Um "bônus 10" seria "assinado aleatoriamente", o site disse.

Limitar as encomendas a três por cliente, até o dia seguinte o site disse que os sapatos estavam esgotados, o que representaria quase US\$ 2 milhões arrecadados. Os compradores devem esperar receber seus sapatos setembro ou outubro, o site disse.

O site também ofereceu para pré-venda uma versão dos tênis de alto preto e dourado, também US\$ 299, mas desta vez com 4.700 feitos e 12 assinados.

Em um desenvolvimento inesperado, as páginas para os tênis com tema do atentado contra a vida cessaram de funcionar. Um porta-voz da campanha Trump não respondeu imediatamente a uma solicitação de comentários.

A 45Footwear - os 45 se referem a 45º presidente - BR o nome de Trump sob acordo com a CIC Ventures, nomeada para "comandante-em-chefe". Formulários de divulgação financeira ``less filados por Trump o listam como gerente, presidente, secretário e tesoureiro daquela empresa. ``

Na quinta-feira, a 45Footwear ainda estava oferecendo para pré-venda outros sapatos com marca Trump.

Tênis preto e dourado "Never Surrender Low Tops ... projetados para aqueles que encarnam resiliência e força, assim como o presidente Trump", mas talvez necessitem de menos suporte no tornozelo, foram oferecidos por US\$ 199.

Outros sapatos à venda incluem o "Trump Never Surrender Boot" (USR\$ 199); Never Surrender Low-Tops - branco (USR\$ 199); Trump Pro 1 Ultra Golf shoes (USR\$ 249); Trump Doral 1 Casual Golf shoes (USR\$ 229); Potus 45 sneakers (USR\$ 199); e T-Red Wave sneakers (USR\$ 199).

Inscreva-se em [The Stakes - BR Election Edition](#)

A Guardian guia você através do caos de uma eleição presidencial altamente consequente

Aviso de Privacidade: Boletins informativos podem conter informações sobre caridade, anúncios online e conteúdo financiado por terceiros. Para mais informações, consulte nossa Política de Privacidade. Nós usamos o Google reCaptcha para proteger nosso site e a Política de Privacidade e Termos de Serviço do Google se aplicam.

após a promoção do boletim informativo

Como os tênis originais USR\$ 399 dourados Never Surrender High-Tops, USR\$ 499 dourados Trump Presidential Golf Shoes foram anunciados como esgotados.

Navegadores também podem pré-encomendar perfumes e colonias Trump-marcados e dois tipos de geladeiras Trump-emblemáticas.

Em outro lugar, entre uma enxurrada de brinquedos, enfeites e brindes, Trump ainda estava vendendo uma Bíblia USR\$ 59,99 God Bless the USA.

Lançando o projeto março, ele disse: "Todos os americanos precisam de uma Bíblia seus lares, e tenho muitas. É meu livro favorito. Estou ansioso para endossar e encorajar você a obter este Bible."

O Rev. Al Sharpton chamou o projeto de "um pisoteio na cara das pessoas que realmente acreditam".

A necessidade de fundos de Trump não surge apenas das demandas da campanha presidencial. Como ele enfrentou perigo legal sem precedentes, seus contas bancárias também sofreram danos.

Multado centenas de milhões de dólares casos civis por fraude comercial e difamação resultantes de uma alegação de estupro que um juiz chamou de "substancialmente verdadeira", ele também enfrenta taxas de advocacia quatro casos criminais.

Condenado 34 acusações de Nova York relacionadas a pagamentos de sigilo a uma estrela de filmes adultos, Trump enfrenta quatro acusações federais e 10 acusações estaduais na Geórgia relacionadas à sua tentativa de anular a eleição de 2024.

Na Flórida esta semana, um juiz nomeado por Trump rejeitou 40 acusações relacionadas à retenção de informações classificadas. O promotor especial federal, Jack Smith, apelou.

Após sua acusação na Geórgia, Trump vendeu mercadorias com sua [viradinha futebol virtual bet365](#) de prisão. A ironia de camisetas gritando "NUNCA SE RENDE!" sobre uma [viradinha futebol virtual bet365](#) de alguém que acabara de se render parecia desperdiçada na maioria dos compradores.

Saiba que pode dar dicas a seus funcionários governamentais locais quando eles fazem coisas que gosta? Brett Kavanaugh concorda

Agora, se você é rico o suficiente, diz o tribunal supremo dos EUA, você pode pagar a funcionários estaduais e locais por atos do governo que encaixam suas preferências políticas ou promovem seus interesses. Você pode dar-lhes presentes luxuosos, enviá-los férias ou simplesmente lhes dar cheques. Você pode fazer isso desde que o dinheiro, presentes ou outras "gratificações" sejam fornecidos após o serviço, e não antes, e desde que uma desculpa plausível para o significado e a intenção dessas "gratificações" seja mantida.

Isso foi o julgamento redigido por Kavanaugh Snyder v Estados Unidos, uma opinião de 6-3

emitida na quarta-feira, que o tribunal superior estadunidense deu o último golpe à lei anticorrupção federal. No caso, que foi dividido ao longo de linhas ideológicas, o tribunal sustentou que "gratificações" - ou seja, presentes e pagamentos pós-facto - não são tecnicamente "suborno", e portanto não ilegais. Subornos são apenas fornecidos *antes* da ato oficial desejado, você vê, e seu significado é explícito; uma cultura mais vaga, menos vulgarmente transacional de "gratidão" por atos oficiais, expressa presentes e pagamentos de grande valor, é suposto ser algo muito diferente. O tribunal continuou sua longa esforço para legalizar a corrupção oficial, usando os pretextos mais frágeis para privar as estatutos anticorrupção federais de qualquer significado.

O caso diz respeito a James Snyder, que 2013 estava servindo como prefeito da cidade pequena de Portage, Indiana. No final do ano passado, a cidade de Portage concedeu um contrato à Great Lakes Peterbilt, uma empresa de caminhões, e comprou cinco guincho dele; algumas semanas depois, Snyder pediu e aceitou um cheque de R\$13.000 da empresa. Snyder foi considerado culpado de corrupção e condenado a 21 meses de prisão federal. Ele argumentou que o suborno não era ilegal porque veio *depois* ele concedeu um contrato à empresa que o pagou posteriormente, não antes.

Leia também: O tribunal supremo agora serve a classe dona de bilhões - reina-la | Martin Luther King III e Arndrea Waters King

Absurdamente, o tribunal superior dos EUA concordou, classificando tais pagamentos como simples tokens de apreciação e alegando que eles não são ilegais quando não são o produto de um acordo explícito destinado a influenciar atos oficiais troca de dinheiro.

Dessa forma, o tribunal restritiúdo o escopo da lei anticorrupção para aplicar-se apenas a trocas de dinheiro, bens e favor oficial que um acordo explícito *quid pro quo* possa ser comprovado. Como no caso Cargill - a recente decisão do tribunal que legalizou os acessórios de pistola acoplável, no qual o tribunal declarou que os acessórios de pistola não convertem rifles semiautomáticos metralhadoras com base uma longa explicação técnica da definição de "função de gatilho" - o tribunal no Snyder fez uma extensa, laboriosa incursão uma distinção definicional entre "subornos" e "gratificações".

Mas a realidade flagrante permanece que isso é essencialmente uma distinção sem diferença. Como Ketanji Brown Jackson observou sua dissidência, essa é uma interpretação que nenhuma leitura razoável da estatuto pode apoiar. Em uma dissidência cujo tom parecia exasperado, quase sarcástico, ela chamou a opinião majoritária de "absurda e atextual", dizendo que "eleva preocupações nada existentes de federalismo sobre os textos claros dessa estatuto e é um caso clássico de o cauda movendo o cachorro". A distinção "suborno" versus "gratificação" permite que os funcionários aceitem recompensas por atos oficiais de maneiras que são "funcionalmente indistinguíveis de tomar um suborno".

A visão estreita do tribunal sobre a corrupção - uma que apenas os acordos explícitos, feitos salas escuras, salas cheias de fumaça contam como "corrupção", e todas as outras formas de influência e troca são algo diferente do verdadeiro artigo - também fundamenta mal entende como a peddling de influência funciona. Na sua opinião dominante, Kavanaugh enfatiza que para ser um suborno ilegal, um presente ou pagamento deve ser acompanhado por "um estado mental corrupto" por parte do funcionário ou beneficiário. Mas a corrupção, a peddling de influência, e métodos desiguais e indecorosos de persuasão são mais sutis e complicados do que isso na prática.

Para um exemplo, precisamos olhar apenas para os juízes conservadores do tribunal superior, que se tornaram notórios, nos últimos anos, por aceitar presentes luxuosos e intimidade cordial de bilionários de direita. De acordo com o relatório investigativo do ProPublica, Clarence Thomas aceitou férias, compras de imóveis, pagamento de taxas de escola para seus jovens parentes e, parece, inúmeros passeios de jato privado de outro benfeitor generoso, Anthony Welters.

Thomas argumentou que esses presentes e favores são apenas "hospitalidade pessoal" de "amigos pessoais próximos".

Leia também: A bandeira de Alito mostra que o tribunal superior dos EUA não é mais honrosa ou funcional | Moira Donegan

O ProPublica também relata que Samuel Alito, que exibe bandeiras insurrecionistas à frente de sua mansão na Virgínia e casa de praia no New Jersey, aceitou a hospitalidade do megadoador republicano Paul Singer; o bilionário levou Alito junto seu jato particular para um resort de pesca no Alasca, onde o juiz ficou, brincou e, relatadamente, bebeu vinho de R\$1,000 no dólar do bilionário. (Alito disputou aspectos da caracterização do ProPublica.)

Não há relatos de que os juízes receberam essa generosidade expansiva e cara troca de suas jurisprudências extremamente conservadoras, embora as escritas judiciais dos juízes tenham avançado os interesses materiais e sociais dos bilionários. Parece razoável, para mim, inferir que os presentes, tão frequentes e valiosos quanto eles são, não são o produto de acordos explícitos para trocar coisas de valor por atos oficiais específicos.

Se algo, eu acho que essas relações não parecem corruptas para os homens que participam delas; que eles veem suas relações com bilionários, e sua recepção dessa generosidade de bilionários, como inocentes e expressões apropriadas de afeição entre amigos e companheiros de viagem ideológicos. Clarence Thomas pode ser capaz de sentir algo, nas profundezas escuras de sua alma, que reconhecemos como semelhante ao amor, e ele pode realmente sentir esse amor por Harlan Crow.

Mas isso "amor", ou o que quer que seja, não significa que o que está acontecendo entre esses homens não é corrupção, e não significa que a lei não tem nada a dizer a respeito. As conexões como essas são cultivadas com a intenção e o efeito de recompensar e encorajar resultados conservadores; um acordo quid pro quo explícito vem parecer vulgar e desnecessário seu meio, que o reforço social e a lealdade pessoal fazem o trabalho que um suborno mais explícito faria de outra forma.

Adicionar dinheiro - ou, no caso do tribunal, "gratificações" - a esses arranjos apenas torna isso mais óbvio. Não é uma coincidência que o tribunal tenha escolhido legalizar para funcionários estaduais e locais exactamente o tipo de corrupção que eles participam tão conspicuamente.

Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: betano blackjack

Palavras-chave: **betano blackjack - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2024-12-15