

## 2 up bet365 - jandlglass.org

Autor: jandlglass.org Palavras-chave: 2 up bet365

---

### Procuradores de Manhattan rechaçam pedido de Trump para anular condenação criminal

Os procuradores que garantiram a inédita condenação criminal de Donald Trump contestaram a alegação do ex-presidente dos EUA de que o veredicto de culpabilidade deveria ser anulado após uma decisão da Suprema Corte sobre imunidade presidencial.

Em um documento judicial datado de 24 de julho e tornado público na quinta-feira, os procuradores afirmaram que a decisão da Suprema Corte não afetava seu caso, que decorreu de pagamentos de dinheiro para comprar o silêncio de uma estrela pornô.

**Leia também:** [como sacar o bonus na arbety](#)

"Toda a evidência de que se queixa envolveu totalmente conduta não oficial ou, no máximo, conduta oficial para a qual qualquer presunção de imunidade foi rebatida", escreveram os promotores do escritório do promotor distrital de Manhattan, Alvin Bragg.

Trump, o candidato republicano nas eleições de 5 de novembro, foi condenado 30 de maio por 34 acusações de falsificação de registros comerciais para encobrir o pagamento de R\$130.000 do seu advogado anterior Michael Cohen à estrela pornô Stormy Daniels para manter sigilo sobre uma suposta relação sexual com Trump antes da eleição de 2024.

Trump nega qualquer encontro com Daniels e prometeu recorrer da condenação. Ele é o primeiro presidente dos EUA, passado ou presente, a ser condenado por um crime.

Em uma decisão de 6-3, a Suprema Corte julgou 1 de julho que os presidentes não podem ser processados por atos oficiais e que evidências de atos oficiais não podem ser utilizadas um processo por assuntos particulares.

Especialistas direito afirmam que o juiz Juan Merchan é pouco provável de conceder a solicitação de Trump para anular a condenação, visto que a maior parte da conduta questão precedeu a presidência de Trump 2024-21 e se relaciona a assuntos pessoais, não oficiais.

No entanto, Merchan adiou a sentença de Trump de 11 de julho a 18 de setembro, menos de dois meses antes das eleições, para dar a seus advogados a oportunidade de apresentar seus argumentos.

Há duas semanas, os advogados de defesa de Trump instaram o juiz a descartar o veredicto da culpa do júri porque os promotores se basearam evidências de atos oficiais durante o julgamento, o que eles disseram ser inadequado à luz da decisão dos juízes.

Os advogados de Trump contestaram a introdução de provas de tweets que Trump fez 2024 sobre Cohen, que os promotores disseram mostrarem que Trump sabia que seu ex-advogado havia pago a Daniels. Os advogados de defesa disseram que esses tweets foram comunicações oficiais.

Em seu documento de quinta-feira, os promotores disseram que Trump fez os tweets sua "capacidade não oficial".

Merchan disse que decidirá sobre as argumentações de Trump até 6 de setembro. Se a condenação for mantida, o caso seguirá para a sentença. Uma vez sentenciado, Trump poderá recorrer formalmente da condenação e da sentença a um tribunal superior estadual.

### Eleições nos EUA: reforma do Supremo Tribunal Federal

# discussão

O alto escalão do governo dos EUA está joga nas eleições deste ano: promotor x criminoso, lei e ordem x poder bruto; democracia x ditadura; o direito das mulheres decidirem sobre sua própria vida e reprodução x o conto de "A Serviãnte".

Agora, adicione a reforma do Supremo Tribunal Federal x conservadorismo. No dia útil, o candidato democrata Joe Biden propôs medidas concretas para corrigir o extremismo judicial habilitado pelo ex-presidente Donald Trump através de três nomeações para o tribunal.

Um de nós, Laurence **Tribe**, participou da Comissão Presidencial sobre o Supremo Tribunal dos Estados Unidos, que examinou a proposta de limite de mandato de 18 anos para os juizes do tribunal. O plano de Biden inclui esses limites e um código de conduta enforceável que exija que os juizes "divulguem presentes, se abstenham de atividade política pública e se recusem de casos que eles ou seus cônjuges tenham conflitos financeiros ou outros interesses".

O presidente Trump, que vive e respira por conflitos de interesse, imediatamente se opôs à proposta.

## Limites de mandato

Os limites de mandato, disse Biden, permitiriam que futuros presidentes nomeassem um juiz a cada dois anos e tornassem as nomeações para o tribunal superior "mais previsíveis e menos arbitrárias". Em outras palavras, quando os eleitores estadunidenses elegem presidentes de partidos diferentes, não haveria presidentes de um partido recebendo três nomeações confirmadas durante um mandato de quatro anos – como aconteceu com Trump – e presidentes do outro partido recebendo apenas uma nomeação, como aconteceu com Biden, ou duas um mandato de oito anos, como aconteceu com Barack Obama.

## Necessidade de reforma

Especificamente, temos a perspectiva de livrar o país de uma maioria majoritária extremista que já habilitou um presidente a cometer crimes, derrubou o Roe v Wade, esvaziou a Lei de Direitos de Voto de 1965, desmantelou a capacidade do governo de proteger consumidores comuns dos EUA e prevenir o desastre climático. Além disso, Biden propôs uma emenda constitucional para anular a decisão mais recente do tribunal Trump v Estados Unidos, que concedeu aos presidentes imunidade praticamente completa da responsabilidade legal. Como Biden afirmou: "Este país foi fundado um princípio simples, ainda profundo: ninguém está acima da lei. Não o presidente dos Estados Unidos. Não um juiz do Supremo Tribunal dos Estados Unidos. Ninguém."

Os americanos não podem permitir que essa desastre se desenrolle.

- Laurence H Tribe é o professor universitário emérito de direito constitucional Carl M Loeb na Universidade de Harvard.
- Dennis Aftergut é um ex-promotor federal, atualmente de counsel na Lawyers Defending American Democracy.

---

### Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: 2 up bet365

Palavras-chave: **2 up bet365 - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2024-12-09