

blackjack off - jandlglass.org

Autor: jandlglass.org Palavras-chave: blackjack off

Resumo:

blackjack off : Mais para jogar, mais para ganhar! Faça um depósito em jandlglass.org e receba um bônus exclusivo para ampliar sua diversão!

o do cassino online testemunhou uma vitória jackpo impressionante, estabelecendo um recorde global. Um jogador sortudo atingiu o ouro com um monumental A\$ 22.6 milhões no slot MegaMoolaH AbsolosootlyMad. No Top 10 Mais Memoráveis Jackpots Ganha na História Casino Online theenterprise Branco (97,77% RTT).. 8 Megaaways Medusa (96,63% PTT),

conteúdo:

Resumo: The Fall Guy - Ação, Comédia e Muita Adrenalina

Assim como a série de televisão dos anos 80 protagonizada por Lee Majors, a comédia de ação *The Fall Guy* é apresentada como uma celebração do trabalho da equipe de dublês: os homens e mulheres não homenageados que correm os riscos nas filmagens para que as estrelas obtenham o crédito. Infelizmente, o filme cai nas mesmas armadilhas que qualquer outro espetáculo pyrotecnicamente entusiasmado e rico ação: o volume de cenas de dublê faz com que as habilidades exibição perdam todo o Meaning. Individualmente, as imagens de uma pequena figura pendurada um helicóptero puxado, girando e malfuncionando, são impressionantes. No entanto, o ritmo acelerado com o qual o diretor (e ex-dublê) David Leitch (*Bullet Train*) trabalha através da lista de cenas de ação de demonstração faz com que tudo se torne um ruído vazio; espetáculos enfileirados por um roteiro desleixado e desatinado que parece ter sofrido alguns choques violentos na cabeça.

Ryan Gosling está curiosamente meio assado como Colt Seavers, um profissional de dublê de elite cuja carreira e relacionamento amoroso são abalados por uma queda que lhe fracturou a coluna vertebral. Agora Jody (Emily Blunt), a ex-namorada que ele abandonou após o incidente, está dirigindo seu primeiro filme (um verdadeiro tiro no pé chamado *Metal Storm*). E Colt é convidado a sair da aposentadoria por ela sua expressa solicitação. Mas ela não pediu por ele e ela quer nada mais a ver com ele. Enquanto isso, a estrela do filme, Tom Ryder (Aaron Taylor-Johnson), está desaparecido e o destino da estreia de Jody pende de uma grade.

Agora, depende de Colt fazer seu melhor trabalho - ele é repetidamente chutado no rosto, incendiado e atirado - nome de arte ruim. O que, pelo menos, resume adequadamente o paradoxo do dublê.

Um Tributo à Equipe de Dublês

The Fall Guy promete ser uma celebração do talento e habilidade da equipe de dublês, mas algum momento perde de foco e acaba se perde sequências de ação concatenadas descontroladamente, esquecendo um pouco da história e dos personagens.

Ainda assim, o filme vale apenas pela "loucura" das cenas de ação e pelos desempenhos de Ryan Gosling e Emily Blunt.

Notas de Produção

Título Original:

The Fall Guy

Dirigido por:

David Leitch

Elenco:

Ryan Gosling, Emily Blunt, Aaron Taylor-Johnson

Gênero:

Ação, Comédia

Duração:

129 minutos

Houve 50 anos - 9 de agosto de 1974 - Richard Nixon renunciou à presidência meio ao escândalo "Watergate".

No imaginário americano, o Watergate normalmente significa a invasão mal-sucedida na sede do Comitê Nacional Democrata e a cobertura ilegal resultante (fatos que adquiriram nova relevância na esteira da decisão da Suprema Corte dos EUA do mês passado sobre imunidade presidencial).

No entanto, há uma parte igualmente relevante da história que é frequentemente pulada. O Watergate não tratava apenas de abuso de poder presidencial. Também era um grande escândalo de financiamento de campanha.

Financiamento de campanha secreto

Quando Nixon renunciou, os americanos ficaram indignados ao descobrir que o Watergate, a cobertura e outras "trapaças sujas" haviam sido financiadas a partir de um fundo reserva secreto composto por doações de corporações e indivíduos abastados. Em resposta, o Congresso aprovou reformas históricas para aumentar a transparência e limitar a influência do dinheiro grande política. Este foi um momento decisivo que ajudou a redefinir o ethos do governo nos EUA.

No entanto, hoje, nossas eleições estão novamente dominadas por dinheiro grande e gastos secretos. As reformas pós-Watergate precisam ser reparadas urgentemente.

Campanha financeira 2024

Devido a uma combinação de fatores, o financiamento de campanha 2024 se assemelha muito ao que existia antes do Watergate. Doadores ultra-ricos podem despejar quantias ilimitadas de dinheiro corridas-chave usando Super Pacs pouco regulamentados que supostamente devem ser independentes dos candidatos, mas podem de fato trabalhar estreita colaboração com eles.

Nas meias-eleições de 2024, os 100 maiores doadores federais individuais juntos gastaram mais de R\$1,2bn, na maioria dos casos através de Super Pacs, superando as contribuições dos milhões de americanos que deram R\$200 ou menos.

Bilionários também estão preparados para despejar vastas quantias de dinheiro na corrida presidencial de 2024, incluindo um pequeno grupo de oligarcas tecnológicos com visões anti-democráticas e vastos negócios com o governo.

Ainda mais gastos são feitos segredo na forma de "dinheiro escuro" de organizações sem fins lucrativos e empresas fantoches que não divulgam seus doadores - frequentemente um veículo preferido para setores controversos como o setor de criptomoedas, que trabalha freneticamente para garantir tratamento regulatório favorável.

Efeitos do gasto

Todo este gasto ajudou a impulsionar um colapso mais amplo da confiança nas instituições democráticas. As pesquisas recentes mostram que 80% dos americanos acreditam que os grandes doadores têm muita influência sobre nossa política.

A maioria dos democratas, republicanos e independentes diz que o Congresso deve fazer mais para limitar a influência do dinheiro grande.

Isso reflete o clima pós-Watergate, quando a confiança do público no governo despencou e o Congresso atendeu.

Os legisladores aprovaram requisitos mais rigorosos de divulgação, limites mais apertados sobre contribuições e gastos de campanha e criaram um sistema de financiamento público presidencial. Essas mudanças moldaram a política nacional por décadas.

O sistema nunca foi perfeito, mas resistiu relativamente bem, especialmente depois que o Congresso aprovou uma revisão bipartidária 2002 que fechou algumas grandes lacunas.

No entanto, ele começou a desintegrar-se.

Em uma série de decisões altamente ideológicas de 5-4, a Suprema Corte dos EUA varreu limites-chave sobre o dinheiro grande, lançando a era dos Super Pacs e abrindo a porta para o dinheiro escuro nas nossas campanhas.

Os legisladores não fizeram nada para responder a essas decisões, repetidamente falhando atualizar a lei para limitar os danos das decisões da corte ou responder a novos desenvolvimentos no financiamento de campanha, como o uso de email, web e outras tecnologias para apelos e publicidade.

E a agência encarregada de fazer cumprir a lei de financiamento de campanha, a Comissão Federal de Eleições, provou ser ainda mais fraca.

Divida igualmente e frequentemente empatada, a FEC muitas vezes falha fazer cumprir mesmo leis ainda vigor, como restrições sobre a "coordenação" de candidatos com Super Pacs supostamente independentes.

O que pode ser feito?

O próximo Congresso pode começar pela aprovação da Lei de Liberdade para Votar - um pacote abrangente de reforma democrática que inclui uma variedade de fortes disposições para reprimir Super Pacs, limitar o dinheiro escuro e fortalecer a fiscalização.

O Congresso chegou perto de aprovar este pacote 2024. Líderes do Congresso reafirmaram que será uma prioridade máxima 2025. Eles devem renovar esse compromisso na primeira oportunidade.

A longo prazo, também é crucial que os governos todos os níveis explorem formas alternativas de financiar campanhas - incluindo através do revive e construção sobre o objetivo de longo prazo de um financiamento público eficaz.

O novo sistema que entrou vigor neste ciclo no estado de Nova York, por exemplo, BR fundos públicos para combinar pequenas contribuições privadas de constituintes de candidatos - tornando possível para eles dependerem menos de doadores ricos fora de seus distritos e estados.

Nova York pode ser um excelente modelo para um sistema de financiamento público federal revitalizado.

Há 50 anos, o Watergate provocou uma introspeção nacional sobre o papel corrosivo do dinheiro não regulamentado no nosso sistema político. Outra rodada de reformas significativas está longamente atrasada.

Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: blackjack off

Palavras-chave: **blackjack off - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2025-01-19