

Desde el intento de asesinato de Donald Trump, la nación debe reducir la retórica política que puede conducir a la violencia

Desde el intento de asesinato de Donald Trump en su mitin de campaña en Pensilvania, se ha aconsejado a la nación, incluido Joe Biden, que reduzca la retórica política que puede conducir a la violencia. La frase popular es "baje la temperatura". Pero esto no debería significar silenciar las críticas a Trump en esta crucial temporada electoral. No debería significar transformarlo en una especie de mártir y héroe. Y ciertamente no debería significar que obtenga un salvoconducto, una literal tarjeta de "salga de la cárcel gratis", por sus innumerables fechorías pasadas.

Los disparos de Trump no destruyeron la historia ni el estado de derecho

Sin embargo, ya estamos viendo evidencia de que lo están haciendo. La jueza designada por Trump en Florida, Aileen Cannon, dictaminó el lunes una decisión asombrosa que es una gran victoria, aunque legalmente cuestionable, para el candidato presidencial republicano. Desestimó todo el caso sobre el mal manejo de documentos clasificados por parte de Trump, citando violaciones de la constitución en el nombramiento del fiscal especial Jack Smith.

La decisión de Cannon, completamente en línea con la forma en que se ha inclinado hacia la derecha en casi todos los turnos, puede ser revertida en apelación. "Está mal en seis sentidos", dijo el profesor de derecho de la Universidad de Georgetown Steve Vladeck. Sin embargo, el efecto inmediato es retrasar cualquier consecuencia por la aparente mala conducta de Trump hasta después de las elecciones de noviembre.

Es probable que Cannon estuviera encaminada de esta manera mucho antes del intento de asesinato de este fin de semana. Pero la buena voluntad que Trump está ganando hace que su decisión sea mucho más aceptable, al menos para los millones que compran la idea de que ha sido maltratado gravemente por un sistema de justicia sesgado. Y tal vez por otros también.

Y su acción encaja perfectamente con un movimiento más amplio para cerrar la crítica y la responsabilidad de Trump en el despertar del tiroteo.

Los aliados de Trump, tanto en la política como en los medios (buena suerte tratando de decir la diferencia), culparon inmediatamente a los demócratas por el ataque de Pensilvania. El tirador fue motivado, afirman, por las constantes representaciones de Trump como un autoritario en potencia, y por lo tanto, cualquier charla debe detenerse.

No tan rápido.

Uno, todavía no sabemos qué motivó al tirador de 20 años, aunque sabemos que era un republicano registrado que tenía acceso fácil a un arma estilo asalto; dos, Trump mismo ha presumido de que quiere ser un dictador desde el primer día de un segundo mandato y sus cómplices han elaborado un plan detallado para ayudarlo; y tres, si alguien ha inflamado la ira, el sentido de agravio y la propensión a la violencia de la nación, es Trump *él mismo* con sus amenazas de represalias y promesas de perseguir a sus rivales políticos.

Algunhow, sin embargo, ahora estamos supuestos a creer que ha tenido un profundo despertar espiritual y olvidar toda esa división, incluida la campaña de correo electrónico de Trump la semana pasada que llamó a Joe Biden una "amenaza para la democracia".

"¿Podemos esperar ver alguna evidencia antes de declarar que es Mandela ahora?" sugirió Tim

Miller de The Bulwark, comentando sobre un informe de Axios que imaginó un Trump más amable y gentil, así como la vista del ex alborotador de Fox News Tucker Carlson de que "ser disparado en la cara cambia a un hombre".

Tal vez, como muchos están prediciendo en términos elevados, este intento de asesinato cambiará a América para siempre. Quizás debería.

Pero entonces again, la masacre de niños inocentes de Newtown, Connecticut, a Uvalde, Texas, debería haberlo hecho, pero aparentemente no.

Mientras esperamos ese cambio maravilloso, es más importante que nunca mantenernos firmes en las cosas que importan. Eso se aplica a los medios de noticias, a los funcionarios públicos y a los ciudadanos estadounidenses.

No nos dejemos guiar por el oportunismo político, la ilusión y el lanzamiento de culpas, sino por una estrella polar más constante: el estado de derecho y la verdad.

La simpatía por Trump está justificada. Un pasaporte libre no lo es.

Rafael Nadal duda de su participación en Roland Garros

Rafael Nadal ha sembrado dudas sobre la posibilidad de una despedida en el Abierto de Francia. El 14 veces campeón regresó a la acción en Barcelona la semana pasada después de enfrentar otro problema en la cadera en su torneo de regreso en enero, tras un año fuera. Nadal derrotó a Flavio Cobolli antes de perder ante Alex De Minaur en la segunda ronda y ahora se está preparando para jugar en el Abierto de Madrid. Sin embargo, en una conferencia de prensa antes del torneo, Nadal hizo una evaluación poco alentadora de su estado físico actual. El español de 37 años dijo a los reporteros en la capital española: "En ocasiones me encuentro disfrutando estando en la cancha, jugando contra los mejores y sintiéndome más o menos competitivo, y en otras ocasiones me siento limitado y es difícil".

"Si llego a París en la forma en que me siento hoy, no jugaré. Jugaré Roland Garros si me siento competitivo. Si puedo jugar, jugaré. Si no puedo jugar, no podré. No será el final del mundo ni el final de mi carrera. Todavía tengo objetivos después de Roland Garros, como los Juegos Olímpicos".

Nadal ha dicho en varias ocasiones que esta es su última temporada en el circuito, pero hasta ahora no ha resultado como el español lo habría deseado. Se enfrentará al wild card estadounidense de 16 años, Darwin Blanch, en la primera ronda el jueves frente a sus aficionados.

Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: estrelabet@mailinboxserv.com

Palavras-chave: **estrelabet@mailinboxserv.com - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2024-11-22