

1xbet 777 online - jandlglass.org

Autor: jandlglass.org Palavras-chave: 1xbet 777 online

Keir Starmer se describe a sí mismo como socialista: ¿qué significa esto?

A pocos días del inicio de la campaña electoral 3 general, Keir Starmer sorprendió a algunos votantes al declararse socialista. "Me describiría como socialista. Me describiría como progresista. Me describiría 3 como alguien que siempre pone al país primero y al partido después", dijo.

¿Qué es el socialismo?

Al igual que muchas filosofías 3 políticas, significa cosas diferentes para diferentes personas. Pero, en términos generales, los socialistas creen que todos los seres humanos tienen 3 el mismo valor, y que la sociedad debe organizarse para reflejarlo. La equidad, la igualdad, la justicia y el bien 3 común son las bases del socialismo. La riqueza creada por los humanos debe utilizarse para beneficiar a todos. Algunos socialistas 3 creen que las industrias y sectores clave, como las utilidades, el transporte y la vivienda, deberían ser propiedad del estado 3 y gestionados en interés público en lugar de por beneficios privados. Otros socialistas creen que todas las industrias y sectores 3 deberían gestionarse de esta manera.

¿De dónde provino la idea?

Comenzó como una reacción al capitalismo, que realmente despegó durante la Revolución 3 Industrial. La gente fue concentrada en ciudades y pueblos para trabajar largas horas por bajos salarios (a menudo en condiciones 3 peligrosas) en fábricas, molinos, minas y otros lugares de trabajo. Los dueños de las fábricas se enriquecieron a expensas de 3 la clase trabajadora. Algunas personas comenzaron a argumentar que los trabajadores mismos deberían colectivamente poseer las fábricas y así sucesivamente, 3 ya sea a través de cooperativas de trabajadores o a través de propiedad pública/gubernamental.

¿Se ha intentado el socialismo en la 3 práctica?

Sí. La Revolución Rusa de 1917 dio lugar a un régimen comunista que se convirtió en la Unión Soviética. Bajo 3 Stalin, se convirtió en una dictadura que infligió miseria, dureza y muerte a millones de personas. Además de Europa del 3 Este, el socialismo o el comunismo también se han intentado en China, Cuba, Corea del Norte, Vietnam y países de 3 América Latina y África. Pocos dirían que han sido un gran éxito.

¿Y en el Reino Unido?

El Partido Laborista fue fundado 3 en 1900, a partir de movimientos socialistas, marxistas, socialdemócratas y sindicalistas. Sus principios fundamentales de justicia social, internacionalismo y "socialismo 3 democrático" han persistido, aunque han sido interpretados de manera diferente durante los últimos 124 años. El primer gobierno laborista se 3 formó en 1924, pero fue el gobierno laborista de la posguerra el que trajo el cambio real: el NHS, el 3 estado de bienestar y la nacionalización del carbón, el hierro, el acero y los ferrocarriles.

¿Aún es una organización socialista?

Eso depende. Su famosa Cláusula VI - "asegurar para los trabajadores por mano o por cerebro los frutos completos de su industria ...[en] la base de la propiedad común de los medios de producción" - fue desechada por Tony Blair en 1995. Pero el socialismo volvió a estar en boga bajo el liderazgo de Jeremy Corbyn - lo que fue bienvenido por algunos, pero también culpado de ahuyentar a posibles votantes laboristas. Después de que fuera despedido como líder, se cantó el himno nacional en la conferencia laborista de 2024 junto con el himno Rojo. Pero ahora Starmer, considerado por muchos como haber devuelto al partido al centro del espectro político del Reino Unido, ha dicho que es socialista, progresista y un líder que pone al país por delante.

¿Y sus aliados más cercanos - ¿también son socialistas?

La declaración de Starmer llevó a otros dos altos cargos laboristas a hacer declaraciones. Rachel Reeves, la sombra del canciller y la aliada más cercana de Starmer, dijo que siempre se ha llamado a sí misma una "socialdemócrata" que cree en una vida igual para todos los niños, servicios públicos que apoyan a las personas desde el cuna hasta la tumba, trabajo que pague, y seguridad.

Trump tenta evitar data de sentença com uma manobra ambiciosa: solicita transferência do caso para o tribunal federal

A última manobra de Donald Trump para tentar evitar a data de sentença marcada para o próximo mês, após sua condenação por falsificação de registros comerciais, inclui uma solicitação ambiciosa para transferir o caso para o tribunal federal.

A data de sentença do ex-presidente dos EUA 34 acusações de crimes graves um julgamento de suborno que cativou a nação estava marcada para 18 de setembro um tribunal estadual Manhattan. Seus advogados já haviam apresentado um pedido de aplazamento da audiência de sentença até após as eleições presidenciais de novembro, nas quais ele é o candidato republicano.

Um novo documento judicial divulgado na quinta-feira, relatado pelo New York Times, abre um segundo fronte nessa tentativa.

"Os procedimentos andamento continuarão a causar danos diretos e irreparáveis ao presidente Trump - o principal candidato à eleição presidencial de 2024 - e a eleitores localizados muito além de Manhattan", disseram Todd Blanche e Emil Bove, advogados de Trump, um documento escrito apresentado ao juiz federal Alvin K Hellerstein.

O juiz do julgamento, Juan Merchan, já está considerando uma solicitação dos advogados apresentada julho para adiar a audiência de sentença, e não está claro qual será o efeito da nova moção sobre esse processo, disse o Times.

O promotor do distrito de Manhattan, Alvin Bragg, disse na época que acreditava que essa solicitação era sem mérito, mas estava contente deixar a questão nas mãos de Merchan, que supervisionou o julgamento que investigou os pagamentos que Trump fez à estrela de filmes adultos Stormy Daniels.

Um júri levou menos de 12 horas após o julgamento maio para determinar que ele tentou ilegalmente influenciar o resultado da eleição de 2024 pagando a Daniels R\$130.000 para manter segredo sobre um caso.

Trump, o primeiro ex-presidente na história a ser condenado por crimes graves, enfrenta até quatro anos de prisão e já teve a data de sentença adiada uma vez, de seu original 11 de julho. De acordo com o Times, a solicitação de transferência do caso para além da jurisdição de

Merchan pode acabar por atrapalhar mais, alienando-o ainda mais. O juiz impôs multas a Trump durante o julgamento por violar uma ordem de sigilo que ainda está vigor e recusou ao menos três pedidos da equipe legal de Trump para se recusar.

"O réu não forneceu nada de novo para este Tribunal considerar. Os advogados apenas repetiram argumentos que já foram negados por este e tribunais superiores" e estavam "cheios de inexatidões e alegações não comprovadas", escreveu Merchan sua última decisão datada de 13 de agosto.

Hellerstein já rejeitou uma solicitação idêntica para que o tribunal federal intervisse, apresentada no ano passado antes do julgamento. Os advogados de Trump argumentaram que o caso precisava ser descartado ou considerado por um tribunal superior porque envolvia atos oficiais que Trump desempenhou como presidente.

Essas reivindicações adquiriram uma poignância adicional quando a Suprema Corte emitiu uma decisão controversa julho de que os ex-presidentes desfrutam de imunidade absoluta para atos oficiais no cargo, uma decisão que forçou o promotor especial Jack Smith a reelaborar um caso separado contra Trump por seus esforços para anular sua derrota nas eleições de 2024.

Smith apresentou uma "acusação subsidiária" esta semana com as mesmas quatro acusações, mas reescritas para enfatizar que a interferência de Trump não foi um ato oficial.

No entanto, Hellerstein já determinou que Trump não atuava nenhuma capacidade presidencial sobre o pagamento a Daniels.

"As evidências sugerem abrumadoramente que a matéria era um item puramente pessoal do presidente - uma cobertura de um evento embarcoso", escreveu ele sua opinião do ano passado, relatou o Times.

"Dinheiro comprado para uma estrela de filmes adultos não está relacionado às atuações oficiais de um presidente. Não reflete de forma alguma a cor das atuações oficiais do presidente."

Blanche e Bove, no novo pedido, argumentam que o sistema judiciário do estado de Nova York é "inadequado" para processar um caso com implicações significativas federais e que manter o caso lá resultaria "danos adicionais e irreparáveis ao presidente Trump".

O Times disse não estar claro quando Hellerstein responderá à "solicitação incomum" ou se concederá uma audiência para discuti-la.

O caso de suborno é uma das muitas batalhas judiciais que Trump tem estado lutando enquanto tenta retornar à Casa Branca novembro.

Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: 1xbet 777 online

Palavras-chave: **1xbet 777 online - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2024-12-29