

casino bet365 bonus

Autor: jandlglass.org Palavras-chave: casino bet365 bonus

Resumo:

casino bet365 bonus : Bem-vindo ao pódio das apostas em jandlglass.org! Registre-se hoje e receba um bônus de campeão para começar a ganhar troféus!

no boletim de apostas.... 2 Se você não conseguir ler o código no slip de aposta, vá para "Histórico", vá para "Esportes" e filtrar "Tipo de história" > apostas Desportivas Não Determinadas" das últimas 24h. Dicas Legais da Bet 365: Estados e Informações - OddsShopper n oddsshopper : artigos . s ; apostas-101 -

conteúdo:

casino bet365 bonus

Joe Biden propõe reformas na Suprema Corte dos EUA

Em algumas formas, há algo envelhecido no cargo de Joe Biden. Como um pato coxo, ele agora mantém todos os poderes oficiais da presidência, mas com muito menos escrutínio e responsabilidade. Ele não pode ascender a um cargo mais alto do que o que tem e, uma vez que se retirou da corrida, ele não pode mais perder o emprego que basicamente já renunciou. Ele pode ter influência decrescente sobre um partido que já se coalesceu torno do vice-presidente, Kamala Harris, como sua nova líder, mas ele mantém o púlpito do presidente na ausência de consequência política. O que resta é um período que Joe Biden pode fazer mais ou menos o que quiser. E na segunda-feira, ele decidiu abraçar a reforma da Suprema Corte.

Em um editorial publicado no Washington Post e então um discurso que ele entregou em Austin, Texas, o presidente citou "decisões perigosas e extremas" da corte, juntamente com uma série de escândalos éticos de conservadores juizes, como justificativa para três propostas principais. Primeiro, Biden chamou de uma emenda constitucional que esclareceria que os presidentes podem ser processados por crimes que eles cometem durante o mandato, é uma resposta direta à decisão da corte que concedeu ampla imunidade criminal a Donald Trump julho de Trump v Estados Unidos.

Reforma da Suprema Corte dos EUA é agora uma questão de mesa. As estacas da eleição subiram mais

Isso provavelmente não acontecerá: os encargos de passar qualquer tipo de emenda constitucional são proibitivos. Mas mais crucialmente, o presidente abraçou duas políticas que alterariam dramaticamente o funcionamento da corte: um código de ética vinculativo para os juizes – os únicos juizes de Artigo III que não estão atualmente sujeitos a um – e limites de mandato que permitiriam que os presidentes nomeassem um novo juiz a cada dois anos, para servir termos de 18 anos.

O código de conduta proposto do presidente especificamente proibiria os juizes de participar de atividades semelhantes às de Clarence Thomas e Samuel Alito, que colocaram a corte controversa ao longo de vários anos, incluindo receber presentes não declarados, participar de atividade política e julgar casos que eles ou seus cônjuges são partes interessadas. As próprias alterações propostas têm uma longa história de apoio entre o pequeno, mas influente, círculo de reformadores da Suprema Corte dos EUA, um grupo que tem

prominentemente apresentados legisladores como Sheldon Whitehouse, um senador de Rhode Island, e Ganesh Sitaraman, um professor de direito da Universidade de Vanderbilt. Um código de ética e limites de mandato são geralmente considerados os menos ambiciosos e mais politicamente palatáveis das propostas de reforma – que também incluíram opções mais dramáticas como a remoção de jurisdição, ter os juízes rotacionarem fora do tribunal e "circuitarem", e expansão do tribunal.

E embora os juízes tenham sido historicamente hostis a qualquer reformas que possam restringir seu poder pessoal, um código de ética enforceável tem ao menos um defensor na corte: a juíza Elena Kagan, em um discurso público este mês, chamou para que o código de ética atual da corte se torne obrigatório e enforceável por juízes de tribunais inferiores.

As propostas de Biden não são as reformas mais maximalistas que alguns observadores da corte têm chamado e há algum motivo para acreditar que, sem intervenções institucionais mais ambiciosas, como a adição de outros juízes, limites de mandato e um código de ética, simplesmente seriam derrubados pelos atuais juízes – que, afinal, mostraram poucos escrúpulos restringir o poder das ramificações eleitas e reapropriar amplas autoridades para si mesmos.

Há aqueles que argumentam, com algum motivo, que a composição da corte deve mudar *antes* que um código de ética ou limites de mandato possam ser impostos e que a expansão do tribunal, portanto, deve ser uma prioridade – não uma tardia. Em qualquer caso, qualquer movimento reforma da corte exigirá vitórias eleitorais expressivas novembro: atualmente, a Câmara dos Representantes controlada pelos republicanos não permitirá que nenhuma medida passe que inibirá o poder e impunidade da corte.

No entanto, o movimento do Biden reflete um grande deslocamento na política da corte e a vontade dos principais democratas de avançar medidas de responsabilização judicial. Quando Biden fez campanha para a indicação democrata 2024, ele estava quase sozinho entre seus concorrentes se opor à maioria das reformas da Suprema Corte; sua concessão às demandas dos críticos da corte foi estabelecer uma comissão quase ridículamente inócua para investigar a questão 2024.

As recomendações da comissão não eram vinculativas, mas isso não importava porque no final ela não fez nenhuma. Seu relatório foi imediatamente arquivado. Desde que a comissão encerrou seu trabalho, o tribunal derrubou *Roe v Wade*, proibiu grandes trechos de controle de armas de estado, encerrou a capacidade de agências federais de usarem seu próprio julgamento experiente na emissão de regulamentos e efetivamente declarou que os presidentes estão acima da lei – ou pelo menos, que o ex-presidente Trump está.

Não está claro quantas dessas decisões poderiam ter sido evitadas ou amortecidas se Biden tivesse estado disposto a abraçar a reforma da corte mais cedo. Mas parece claro que ele só desenvolveu a vontade política de fazê-lo agora.

Outros democratas seguirão? Kamala Harris já o fez. Seu escritório divulgou um comunicado à imprensa seguindo a publicação do artigo de Biden, juntando-se a ele seus apelos por um código de ética vinculativo e limites de mandato. As reformas poderiam fazer uma boa proposta a um público cuja opinião sobre o tribunal caiu dramaticamente nos últimos anos e, particular, na sequência da decisão *Dobbs*, conforme o tribunal tem emitido opiniões altamente partidárias, carregadas ideologicamente, frequentemente linhas de 6-3, que mudaram dramaticamente a qualidade e as perspectivas das vidas dos americanos.

Em uma pesquisa realizada julho, nos dias seguintes à decisão de imunidade de Trump, a aprovação do tribunal estava apenas 38%; um recorde baixo, e uma queda de 20 pontos desde uma pesquisa realizada março de 2024, realizada antes dos três nomeados de Trump se juntarem ao tribunal – e antes de uma série de relatórios de bombas mostrarem Clarence Thomas aceitando o munificência de bilionários e Samuel Alito hasteando bandeiras insurrecionistas sobre suas múltiplas casas. Era costume dizer que o tribunal era má política para os democratas, que seus eleitores simplesmente não se importavam tanto. Isso não é mais o caso.

Os juízes se veem como reis filósofos. Mas o público, cada vez mais, vê-os como corruptos, impunes idealólogos. As propostas do presidente oferecem uma visão de um tribunal menos vulnerável a subornos; cuja composição é mais responsiva às eleições e menos uma matéria de aposentadorias estratégicas, mortes mal-timadas e atos de Deus. Essas podem não ser praticamente alcançáveis, mas são politicamente atraentes, incentivando os americanos a imaginar um modo mais justo e razoável de arranjar sua justiça. O anúncio não é tudo o que os reformadores da corte têm sonhado. Mas é um reconhecimento crucial de uma realidade que a liderança democrata tem ignorado por muito tempo: o tribunal é um corpo político e precisa ser tratado como uma questão eleitoral. É um deles que podem vencer.

Vanessa Gilles dá vitória ao Canadá sobre a Colômbia nas Olimpíadas de Paris

Vanessa Gilles marcou no 62º minuto para dar ao Canadá uma vitória por 1 a 0 sobre a Colômbia e classificá-los para as quartas-de-final das Olimpíadas de Paris Wednesday, apesar de uma dedução de seis pontos por um escândalo de espionagem com drones.

"As chances estavam contra nós, mas nós conseguimos passar, nós ficamos juntos tudo isso e vimos os resultados disso", disse Gilles após a vitória.

Canadá avança para as quartas-de-final

O Canadá, que é o atual campeão olímpico, enfrentará a Alemanha nas quartas-de-final no sábado Marselha.

Anteriormente no dia, o Canadá perdeu sua tentativa de anular a dedução de pontos imposta pela Fifa por filmar uma sessão de treinamento da Nova Zelândia antes do encontro entre as equipes nos Jogos Olímpicos.

O Canadá, que venceu suas duas primeiras partidas, entrou na partida Nice com zero pontos após a dedução e precisava de uma vitória para ter chances de avançar.

França e Colômbia também avançam

Na partida do grupo, Marie-Antoinette Katoto marcou gols no 22º e 49º minutos para a França derrotar a Nova Zelândia por 2 a 1. A França terminou primeiro no grupo e enfrentará o Brasil nas quartas-de-final. A Colômbia se classificou como uma das melhores terceiras colocadas e enfrentará a Espanha. Os EUA e o Japão se enfrentam na partida restante das oitavas de final.

Escândalo de espionagem ameaça ir além das Olimpíadas

O escândalo de espionagem com drones ameaça se espalhar para além das Olimpíadas ao time masculino da Copa do Mundo de 2026, que o Canadá co-hospedará juntamente com os Estados Unidos e o México.

A Fifa publicou no Wednesday um documento do juiz com evidências detalhadas para explicar as severas punições olímpicas. Além da dedução de pontos, houve suspensões de um ano de futebol global para a treinadora principal Bev Priestman, um assistente técnico e um analista de desempenho que pilotou o drone espionagem.

Histórico de espionagem

A espionagem foi algo que "o time feminino do Canadá 'sempre fez' e era a 'diferença entre vencer e perder'," escreveu o juiz da Fifa Neil Eggleston um documento de 26 páginas detalhando evidências e declarações de testemunhas para ajudar a explicar a decisão. As ações do time canadense nos Jogos Olímpicos foram "injustificáveis e inaceitáveis", escreveu Eggleston.

A Federação Canadense de Futebol escreveu sua submissão à audiência da Fifa que "Bev Priestman se refere a que o time masculino sênior nacional pode ter empregado uma tática de espionagem similar".

Em um e-mail interno anterior sobre espionagem com drones sessões de treinamento de times adversários, Priestman escreveu "Eu sei que há uma operação inteira do lado do time masculino com relação a isso".

O documento da Fifa, mesmo com seções redigidas, parece conectar Priestman a John Herdman, o treinador do Toronto do Major League Soccer.

Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: casino bet365 bonus

Palavras-chave: **casino bet365 bonus**

Data de lançamento de: 2024-11-30