

## Disputa entre los miembros de la Royal Society del Reino Unido por la reelección de Sir Paul Nurse como presidente

Se ha desatado una controversia entre los miembros de la Royal Society del Reino Unido sobre la posibilidad de reelegir a Sir Paul Nurse, genetista y ganador del Premio Nobel, como jefe de la institución.

Según el Guardian, el consejo de la sociedad ha propuesto a Nurse, un científico y ex presidente de la institución (2010-15), como su candidato preferido para el cargo, que comenzaría después de que finalice el mandato de Sir Adrian Smith el próximo año.

Los miembros de la Royal Society del Reino Unido, academia nacional de ciencias del Reino Unido, están siendo encuestados para aceptar o rechazar a Nurse como presidente electo, y se espera que la encuesta finalice a finales de agosto.

Sin embargo, los miembros están divididos sobre la perspectiva, con algunos argumentando que da la impresión de que la organización, que afirma ser la academia científica independiente más antigua del mundo, es un "club de muchachos". La Royal Society nunca ha tenido una presidenta.

## Preocupaciones sobre el excesivo poder y la influencia en la ciencia del Reino Unido

Un miembro, que prefirió permanecer en el anonimato, dijo que, si bien el récord científico de Nurse es excelente, está preocupado de que haya tenido demasiado poder e influencia sobre la ciencia del Reino Unido.

"Creo que no es bueno para la ciencia del Reino Unido que una persona esté a la vanguardia o en una posición de poder durante tanto tiempo", dijeron.

El miembro agregó que la sociedad necesita nuevas voces y ser abierta a diferentes tipos de voces.

"No es una buena apariencia para la sociedad que, si no pueden encontrar entre 1.500 científicos distinguidos a otros que sean capaces de dirigirlos en nuevas direcciones", dijo el miembro.

También expresó su preocupación de que para cuando Nurse se jubile por segunda vez, tendrá 81 años. "Da la impresión de que es un club de muchachos de Londres y no una sociedad científica que mira hacia el futuro", dijeron.

El miembro señaló que ha habido una tradición de 200 años de no elegir a un presidente dos veces. "Y no parece haber una razón realmente buena para hacerlo en este momento", agregaron.

## Apoyo a la reelección de Nurse

Otro miembro dijo que Nurse había hecho un excelente trabajo la primera vez y que la sociedad estaría a salvo si fuera reelegido. Pero agregaron: "Me habría gustado, y creo que a muchos también, ver a la primera presidenta de la Royal Society".

Fundada en 1660 por luminarias como Robert Boyle y Christopher Wren, la Royal Society ha sido dirigida por 62 presidentes, todos hombres.

Solo un solo presidente ha servido más de una vez: Sir James Burrow, quien dos veces ocupó el

cargo, aunque en ambas ocasiones asumió el cargo después de la muerte del titular en funciones.

Un número de miembros apoya la reelección de Nurse, afirmando que tiene excelentes credenciales científicas y académicas, es un buen comunicador, persuasivo y diplomático, y tiene experiencia trabajando con el gobierno.

Nurse ha sido presidente de la Universidad Rockefeller en los EE. UU., director ejecutivo de Cancer Research UK y el primer director y director ejecutivo del Instituto Francis Crick, un cargo que dejará el próximo año.

Un miembro de la Royal Society dijo que algunos posibles candidatos pueden no haber deseado postularse para el cargo de cinco años, especialmente si están involucrados en investigaciones activas.

También señalaron que había mujeres en la lista corta de cinco personas, pero que después de un proceso de entrevista exhaustivo, Nurse fue considerado el mejor ajuste para el papel.

"Paul Nurse tiene una reputación enorme, sobresaliente en todos los sentidos", dijeron. "Estoy muy contento".

Un portavoz de la Royal Society dijo: "La Royal Society está en proceso de elegir a nuestro próximo presidente. La elección es decidida por, y es confidencial para, la membresía. La Royal Society no puede comentar sobre una elección que está en curso".

No que está sendo saudado como um veredicto histórico, uma comissão de três juízes disse na quarta-feira o uso sistemático do estupro por soldados no caso Manta y Vilca - nomeado homenagem às comunidades onde os abusos ocorreram – qualificado para crime contra a humanidade.

"Não é legítimo que estratégias de violência sexual sejam usadas como método intimidatório", disse o tribunal.

O caso é o primeiro processo coletivo no Peru sobre a utilização massiva da violência sexual durante conflito do estado com os rebeldes de Mao, que causou 69 mil mortes e desaparecimentos entre 1980-2000.

---

#### **Informações do documento:**

Autor: [jandlglass.org](http://jandlglass.org)

Assunto: poker 6 max

Palavras-chave: **poker 6 max - [jandlglass.org](http://jandlglass.org)**

Data de lançamento de: 2024-12-04