

Robert F Kennedy Jr suspende sua campanha presidencial e endossa Donald Trump

Robert F Kennedy Jr suspendeu sua campanha presidencial e endossou Donald Trump, parte porque não queria ser um "spoiler" estados competitivos de balanço. Infelizmente, o problema do "spoiler" de terceiros não desaparecerá com ele.

Existem três candidatos independentes e nominados de terceiros comprometidos: o ativista progressista Cornel West, o libertário Chase Oliver e Jill Stein do Partido Verde. Eles ainda podem balançar a escala: a Casa Branca parece provável ser vencida pelos mais minúsculos margens apenas sete estados competitivos de balanço, assim como foi 2024 e 2024.

O próximo presidente não deve ser decidido se Stein ganhar 0,4% Michigan ou 0,2%, ou se Oliver reivindicar 1,1% ou 0,8% estados amigáveis ao libertarianismo de Geórgia e Arizona. Mas sob nosso sistema atual, isso é muito possível.

Necessitamos de uma correção moderna que reconheça que os partidos de terceiros estão aqui para ficar, mas também que uma nação com um princípio reitor de regra da maioria merece vencedores que ganhem mais de 50% dos votos de seus concidadãos. A melhor solução urgente para o problema "spoiler" - o qual temos estado esgotadoramente debatendo desde a corrida de Ross Perot 1992 - é o voto classificado (RCV).

Dois estados - Maine e Alasca - já adotaram essa solução comum, sensata e sem partidarismo para resultados mais justos e votarão para presidente este outono com RCV. Outros devem seguir seu exemplo. O RCV tem muitas vantagens. Mas, mais crucialmente, dando aos eleitores o poder de classificar o campo, ele resolve o efeito "spoiler" que emerge qualquer corrida com mais de dois candidatos.

Uma eleição RCV funciona muito como uma votação instantânea. Se alguém ganhar a maioria dos primeiros votos dos eleitores, eles ganham - como qualquer outra eleição. Se não, os últimos colocados são eliminados, um por um, e seus segundos votos entram jogo para identificar um vencedor da maioria.

Em outras palavras, um democrata Michigan que deseja uma abordagem diferente Gaza pode se sentir à vontade para classificar West ou Stein primeiro e Kamala Harris segundo. Um conservador do cinto do Sol que acha que a dívida nacional cresceu muito rapidamente sob Trump pode colocar Oliver primeiro e o ex-presidente segundo. Eles podem fazer ouvir sua voz - sem se preocupar que seu voto eleja alguém que eles temem possa ser pior sobre o assunto mais importante para eles.

Atualmente, apesar de nossas subtilezas políticas e do número crescente de registrados independentes, o problema do "spoiler" continua sendo o prisma através do qual toda corrida de terceiros é considerada. Kennedy nunca pareceu provável de vencer, mas os analistas se debateram por meses se ele atraiu mais dos democratas ou do Partido Republicano. Não é surpresa que candidatos independentes sérios ou conservadores anti-Trump, como Larry Hogan e Chris Christie, recusaram súplicas para concorrer este ano, quando tal corrida seria reduzida à pergunta de quem eles "sifonariam" votos.

É

Uma triste verdade é que, quando você senta-se na frente de um filme de John Travolta hoje dia, sabe que não vai testemunhar um ponto alto na carreira dele. Isso já aconteceu e passou. Não me refiro à sua volta de cintura serpente Grease, ou sua pisada definidora da era Saturday Night Fever, nem mesmo à sua volta funky no Pulp Fiction; sim, o momento mais brilhante da brilhante carreira de Travolta sempre pertencerá à sua introdução top-tier do Oscar, inexplicavelmente, à Idina Menzel como "a malvada e talentosa Adele Dazeem". Então, considerando o fato de que Cash Out não pode superar isso, onde se senta no panteão? Infelizmente, este thriller de ação, estrelado por Kristin Davis, está longe disso.

Mason Goddard, um anti-herói promissor chamado Ace of Spades

Isso é desanimador, mesmo que ele desempenhe um anti-herói chamado Mason Goddard, um ladrão profissional conhecido como o ás de paus. Os primeiros 15 minutos são talvez os mais interessantes, pois conhecemos Mason e sua cúmplice Amelia Decker (Davis) tomando champanhe um jato particular. Esse jato - e outros como ele - estão sendo exibidos como parte de uma exibição de bebidas alcoólicas cheia de luxo para os super-ricos, a qual Mason e Decker fingem pertencer (é o que Davis mais se diverte todo o filme). Há um tom brilhante e rápido como o Furious-style para as cenas, e por um momento você se pergunta se poderá estar uma espécie de arrombamento, o que seria maravilhoso.

Infelizmente, depois que o assalto inicial sai pela culatra, o filme também sai.

A maior parte do tempo de execução é dedicada a um assalto a um banco que deu errado, o que significa que passamos muito tempo com pessoas discutindo um banco, uma experiência disponível gratuitamente na maioria das agências bancárias de rua. Não é que as partes falantes de um assalto de alto risco nunca possam ser divertidas, mas infelizmente neste caso elas simplesmente não são. Atribua-o a um roteiro insuficientemente distinto e uma trama sem graça, mas para Travolta, Cash Out se sente mais como um caso mercenário de encaixar o troco.

Informações do documento:

Autor: jandlglass.org

Assunto: slot brabet

Palavras-chave: **slot brabet - jandlglass.org**

Data de lançamento de: 2024-12-07